

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 12C/216/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314213964
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Engel
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2015:8314213964.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné sudcom JUDr. Jozefom Engelom v právnej veci žalobkyne L. Y., rod. F., nar. XX.X.XXXX, bytom B., Z. XX, toho času XXXX T. V.. aprt. XXX, I. XXXXX ST. P., H., zastúpenej JUDr. Jankou Vasilovou, advokátkou, Kudlovsá 1, Humenné proti žalovanému L. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom B., Z. XX, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva takto

rozhodol:

Súd **s c h v a ľ u j e** zmier účastníkov v tomto znení:

Súd **p r i k a z u j e** garáž súp. č. XXXX, postavenú na parc. CKN č. XXXX/XXX a parc. CKN č. XXXX/XXX o výmere 19 m², druh pozemku zastavené plochy a nádvoría, zapísaný na LV č. XXXX, okres B., obec B., kat. územie B. do vlastníctva žalovaného v podiele 1/1 k celku.

Súd **p r i k a z u j e** nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX, okres B., obec B., kat. územie B., a to parc. CKN č. XXXX/XX o výmere 388 m², druh pozemku orná pôda, parc. CKN č. XXXX/XX o výmere 16 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoría a záhradnú chatku bez súpisného čísla postavenú na parc. CKN č. XXXX/XX do vlastníctva žalobkyne v podiele 1/1 k celku.

Žiaden z účastníkov **n e m á** **p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobkyňa žalobou doručenou súdu dňa 16.12.2009 sa domáhala zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva so žalovaným k nehnuteľnostiam, a to k bytu č. XX v B. na ulici Z. XXXX/XX, garáže súp. č. XXXX a záhradky s chatkou bez súpisného čísla na LV č. XXXX v kat. území B..

Rozsudkom č.k. 12C/174/2009-121 zo dňa 17.6.2013 súd žalobu zamietol a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Na základe odvolania Krajský súd v Prešove rozsudkom č.k. 10Co 90/2013-175 zo dňa 22.10.2014 potvrdil rozsudok súdu prvého stupňa v časti, v ktorej bol zamietnutý návrh na zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, a to k bytu č. XX, zapísaného na LV č. XXXX v kat. území B.. V prevyšujúcej časti zrušil rozsudok a vrátil súdu na nové konanie.

Po vrátení veci tak predmetom konania ostal nárok žalobkyne na zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam, a to garáže súp. č. XXXX, zapísanej na LV č. XXXX a záhradky s chatkou bez súpisného čísla zapísanej na LV č. XXXX, kat. územie B..

Dňa 17.4.2015 účastníci konania predložili súdu na schválenie zmier, ktorý uzatvorili dňa 8.4.2015.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 3 O.s.p. ak ide o dohodu o mediácii, rozhodne súd prednostne o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier schvaľuje. Ak tento zákon ustanovuje lehotu, v ktorej má súd rozhodnúť o návrhu účastníka vo veci samej, rozhodne súd o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier v tejto veci schvaľuje najneskôr v tejto lehote.

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p. schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.

Keďže v danej veci účastníci konania uzavreli zmier, ktorý nie je v rozpore s právnymi predpismi, pretože tento má oporu v ustanovení § 142 ods. 1 Občianskeho zákonníka, súd uzavretý zmier účastníkov schválil.

Trovy konania boli pojaté taktiež do súdneho zmieru.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h, O.s.p.).