

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 4C/36/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715200781  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krivulčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715200781.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, samosudkyňa JUDr. Katarína Krivulčíková, v právnej veci navrhovateľa: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO: 00 585 441, Štefanovičova 4, Bratislava, proti odporcovi: U. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. W. XXX, D. H., o zaplatenie 7 937,24 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 7 937,24 Eur s 5,15 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 7 737,83 Eur od 20.08.2014 do zaplatenia a s 5,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 199,41 Eur od 04.02.2015 do zaplatenia a nahradil trovy konania vo výške 477,80 Eur.

Súd p o v o ľ u j e odporcovi splácať istinu spolu s príslušenstvom splátkach po 100,00 Eur mesačne, keď prvá splátka je splatná 15.6.2015 a každú ďalšiu splátku je odporca povinný zaplatiť navrhovateľovi vždy do 15. dňa v mesiaci až do úplného vyrovnania dlhu s tým, že omeškanie s plnením čo i len jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom domáhal, aby súd vydal platobný rozkaz, ktorým by uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 7 937,24 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,15% ročne zo sumy 7 737,83 € odo dňa 20.08.2014 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 199,41 € odo dňa podania návrhu do zaplatenia a uhradiť trovy konania, to všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Návrh odôvodnil tým, že dňa 27.11.2012 bola odporcom spôsobená dopravná nehoda prevádzkou motorového vozidla zn. OPEL, ev. č. F. XXXBG, ktorého držiteľom bola pani Y. X.. Pri nehode došlo k poškodeniu zdravia u p. E. F., k poškodeniu zdravia u p. H. O., k poškodeniu zdravia u p. W., k poškodeniu zdravia u p. F., k poškodeniu zdravia u p. W..

Na základe uzatvorenej poisťnej zmluvy č. 6570831663 pre povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, navrhovateľ vyplatil dňa 24.04.2014 v rámci refundácie poisťné plnenie v sume 93,60 € na účet Dôvera zdravotná poisťovňa, Cintorínska 5, 949 01 Nitra, dňa 24.04.2014 vyplatil poisťné plnenie v sume 94,65 € na účet Dôvera zdravotná poisťovňa, Cintorínska 5, 949 01 Nitra, dňa 24.04.2014 vyplatil poisťné plnenie v sume 1 080,39 € na účet Dôvera zdravotná poisťovňa, Cintorínska 5, 949 01 Nitra, dňa 25.04.2014 vyplatil poisťné plnenie v sume 199,41 € na účet Dôvera zdravotná poisťovňa, Cintorínska 5, 949 01 Nitra, dňa 22.04.2013 vyplatil poisťné plnenie v sume 1 179,00 € na účet Votum, Pražská 11, 811 04 Bratislava, dňa 16.05.2013 vyplatil poisťné plnenie v sume 472,00 € na účet Votum, Pražská 11, 811 04 Bratislava, dňa 16.05.2013 vyplatil 495,88

€ na účet Votum, Pražská 11, 811 04 Bratislava, dňa 10.06.2013 poistné plnenie v sume 253,82 € na účet Votum, Pražská 11, 811 04 Bratislava, dňa 12.03.2013 vyplatil poistné plnenie v sume 865,00 € na účet Votum, Pražská 11, 811 04 Bratislava, dňa 11.06.2013 vyplatil poistné plnenie v sume 710,09 € na účet Votum, Pražská 11, 811 04 Bratislava, dňa 21.03.2014 vyplatil poistné plnenie v sume 129,79 € na účet Dôvera zdravotná poisťovňa, Cintorínska 5, 949 01 Nitra, dňa 06.05.2013 vyplatil poistné plnenie v sume 574,58 € na účet Votum, Pražská 11, 811 04 Bratislava, dňa 06.05.2013 vyplatil poistné plnenie v sume 59,03 € na účet Votum, Pražská 11, 811 04 Bratislava, dňa 06.05.2013 vyplatil poistné plnenie v sume 1 730,00 € na účet Votum, Pražská 11, 811 04 Bratislava.

Poistné udalosti likvidoval navrhovateľ pod č. 9521615546, 9521615538, 9521615474, 9521615394, 9520101535, 9520208164, 9520208199, 9520598147, 9519971701, 9520311882, 9521580240, 9520057511, 9520057466, 9520057423.

Pretože odporca poistnú udalosť neohlásil do 15 dní po jej vzniku, čím porušil ustanovenie § 12 ods. 2 písm. g) a f) zák. 381/2001 Z. z. nakoľko sa stala na území SR, teda porušil povinnosť ohlásiť dopravnú nehodu, podľa osobitného predpisu, ktorá je poistnou udalosťou. Na základe uvedeného navrhovateľ pristúpili k vymáhaniu poistného plnenia, ktoré vyplatili za odporcu.

V právnej veci vydal tunajší súd platobný rozkaz č.k. 4C/36/2015 zo dňa 6.3.2015, ktorým v celom rozsahu vyhovel návrhu navrhovateľa. Proti platobnému rozkazu podal odporca odpor s odôvodnením, čím nastali účinky podľa § 174 ods. 2 O.s.p.

Odporca sa k podanému návrhu vyjadril a uviedol, že s uplatnenou sumou 7 937,24 Eur nesúhlasí, zdá sa mu prehnane vysoká vzhľadom na trvanie PN poškodených a zároveň žiadal o povolenie splátok vo výške 100 Eur mesačne ku 25 dňu v mesiaci.

Podľa § 101 ods. 2 O.s.p. súd vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti odporcu ktorý doručenie predvolania na pojednávanie riadne a včas vykázané mal, svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnil.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením návrhu, poistnej zmluvy PZ 6570831663, relácie dopravnej polície PZ o priebehu dopravnej nehody, žiadosti Dôvera zdravotnej poisťovne o úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť pre F. E. zo dňa 7.1.2014, výzvy Dôvera zdravotnej poisťovne na úhradu náhrady za poskytnutú zdravotnú poisťovňu adresovanej odporcovi zo dňa 7.1.2014, prehľadu náhrady vynaložených nákladov F. E., oznámenia o poistnom plnení zo dňa 24.4.2014, exkaso plnenia 93,60 Eur, návrhu na uplatnenie regresnej pohľadávky 93,60 Eur, výzvy navrhovateľa na zaplatenie náhrady poistného plnenia alebo jeho časti adresovanej odporcovi zo dňa 24.7.2014 s doručenkou, žiadosti Dôvera zdravotnej poisťovne o úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť pre H. O. zo dňa 7.1.2014, výzvy Dôvera zdravotnej poisťovne na úhradu náhrady za poskytnutú zdravotnú poisťovňu adresovanej odporcovi zo dňa 7.1.2014, prehľadu náhrady vynaložených nákladov H. O., oznámenia o poistnom plnení zo dňa 24.4.2014, exkaso plnenia 94,65 Eur, návrhu na uplatnenie regresnej pohľadávky 94,65 Eur, výzvy navrhovateľa na zaplatenie náhrady poistného plnenia alebo jeho časti adresovanej odporcovi zo dňa 23.7.2014 s doručenkou, žiadosti Dôvera zdravotnej poisťovne o úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť pre P. W.Á. zo dňa 7.1.2014, výzvy Dôvera zdravotnej poisťovne na úhradu náhrady za poskytnutú zdravotnú poisťovňu adresovanej odporcovi zo dňa 7.1.2014, prehľadu náhrady vynaložených nákladov P. W., oznámenia o poistnom plnení zo dňa 24.4.2014, exkaso plnenie 1 080,39 Eur, návrh na uplatnenie regresnej pohľadávky 1 080,39 Eur, výzvy navrhovateľa na zaplatenie náhrady poistného plnenia alebo jeho časti adresovanej odporcovi zo dňa 23.7.2014 s doručenkou, žiadosti Dôvera zdravotnej poisťovne o úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť pre F. F. zo dňa 7.1.2014, výzvy Dôvera zdravotnej poisťovne na úhradu náhrady za poskytnutú zdravotnú poisťovňu adresovanej odporcovi zo dňa 7.1.2014, prehľadu náhrady vynaložených nákladov F. F., oznámenia o poistnom plnení zo dňa 25.4.2014, exkaso plnenie 199,41 Eur, návrhu na uplatnenie regresnej pohľadávky 199,41 Eur, výzvy navrhovateľa na zaplatenie náhrady poistného plnenia alebo jeho časti adresovanej odporcovi zo dňa 24.7.2014 s doručenkou, uplatnenia nároku Votum a.s. Centrum odškodnenia F. E. zo dňa 19.3.2013, plnomocenstva, lekárskeho posudku

o bolestnom F. E. zo dňa 20.1.2013, oznámenia o poistnom plnení zo dňa 22.4.2013, exkaso plnenia 1 179,00 Eur, návrhu na uplatnenie regresnej pohľadávky 1 179,00 Eur, výzvy navrhovateľa na zaplatenie náhrady poistného plnenia alebo jeho časti adresovanej odporcovi zo dňa 23.7.2014 s doručenkou, uplatnenia nároku Votum a.s. Centrum odškodnenia F. F. zo dňa 12.4.2013, plnomocenstva, lekárskeho posudku o bolestnom F. F., oznámenia o poistnom plnení zo dňa 16.5.2013, návrhu na uplatnenie regresnej pohľadávky 472,00 Eur, exkaso plnenia 472,00 Eur, výzvy navrhovateľa na zaplatenie náhrady poistného plnenia alebo jeho časti adresovanej odporcovi zo dňa 23.7.2014 s doručenkou, potvrdenia o strate na zárobku počas PN F. F., potvrdenia o poberaná nemocenského, ošetrovného a materského na účely vylúčenia povinnosti platiť poistné za obdobie od 1.11.2012 do 31.2.2013 vydaného Sociálnou poisťovňou dňa 17.4.2013, potvrdenia o nemocenských dávkach, vyplatených Sociálnou poisťovňou za obdobie od 1.11.2012 do 31.3.2013 vydaného dňa 17.4.2013, oznámenia o poistnom plnení zo dňa 16.5.2013, exkaso plnenia 495,88 Eur, návrhu na uplatnenie regresnej pohľadávky 495,88 Eur, výzvy navrhovateľa na zaplatenie náhrady poistného plnenia alebo jeho časti adresovanej odporcovi zo dňa 23.7.2014 s doručenkou, uplatnenia nároku Votum a.s. Centrum odškodnenia F. E. zo dňa 7.5.2013, potvrdenia o strate na zárobku počas PN F. E., rozhodnutia Sociálnej poisťovne č. 200-001658-CA02/2013 zo dňa 22.1.2013 o priznaní nemocenského F. E., potvrdenia o dočasnej pracovnej neschopnosti, oznámenia o poistnom plnení zo dňa 10.6.2013, exkaso plnenia 253,82 Eur, návrhu na uplatnenie regresnej pohľadávky 253,82 Eur, výzvy navrhovateľa na zaplatenie náhrady poistného plnenia alebo jeho časti adresovanej odporcovi zo dňa 23.7.2014 s doručenkou, uplatnenia nároku Votum a.s. Centrum odškodnenia H. W. zo dňa 11.2.2013, plnomocenstva, lekárskeho posudku o bolestnom H. W. zo dňa 30.1.2013, oznámenia o poistnom plnení zo dňa 12.3.2013, exkaso plnenia 865,00 Eur, návrhu na uplatnenie regresnej pohľadávky 865,00 Eur, výzvy navrhovateľa na zaplatenie náhrady poistného plnenia alebo jeho časti adresovanej odporcovi zo dňa 23.7.2014 s doručenkou, uplatnenia nároku Votum a.s. Centrum odškodnenia H. W. zo dňa 16.5.2013, potvrdenia o strate na zárobku počas PN H. W., potvrdenia o dočasnej pracovnej neschopnosti, rozhodnutia Sociálnej poisťovne č. 200-001093-CA02/2013 zo dňa 10.1.2013 o priznaní nemocenského H. W., oznámenia o poistnom plnení zo dňa 11.6.2013, exkaso plnenia 710,09 Eur, návrhu na uplatnenie regresnej pohľadávky 710,09 Eur, výzvy navrhovateľa na zaplatenie náhrady poistného plnenia alebo jeho časti adresovanej odporcovi zo dňa 23.7.2014 s doručenkou, žiadosti o úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť pre H. W. zo dňa 7.1.2014, výzvy Dôvera zdravotnej poisťovne na úhradu náhrady za poskytnutú zdravotnú poisťovňu adresovanej odporcovi zo dňa 4.1.2014, prehľadu náhrady vynaložených nákladov H. W., oznámenia o poistnom plnení zo dňa 21.3.2014, exkaso plnenia 129,79 Eur, návrhu na uplatnenie regresnej pohľadávky 129,79 Eur, výzvy navrhovateľa na zaplatenie náhrady poistného plnenia alebo jeho časti adresovanej odporcovi zo dňa 23.7.2014 s doručenkou, potvrdenia o strate na zárobku počas PN P. W., oznámenia o poistnom plnení zo dňa 6.5.2013, exkaso plnenia 574,58 Eur, návrhu na uplatnenie regresnej pohľadávky 574,58 Eur, výzvy navrhovateľa na zaplatenie náhrady poistného plnenia alebo jeho časti adresovanej odporcovi zo dňa 23.7.2014 s doručenkou, dokladov na preplatenie nákladov na liečenie P. W., oznámenie o poistnom plnení zo dňa 6.5.2013, exkaso plnenia 59,03 Eur, návrhu na uplatnenie regresnej pohľadávky 59,03 Eur, výzvy navrhovateľa na zaplatenie náhrady poistného plnenia alebo jeho časti adresovanej odporcovi zo dňa 23.7.2014 s doručenkou, uplatnenia nároku Votum a.s. Centrum odškodnenia P. W. zo dňa 12.3.2013, plnomocenstva, lekárskeho posudku o bolestnom P. W. zo dňa 18.2.2013, oznámenia o poistnom plnení zo dňa 6.5.2013, exkaso plnenia 1730,00 Eur, návrhu na uplatnenie regresnej pohľadávky 1730,00 Eur, výzvy navrhovateľa na zaplatenie náhrady poistného plnenia alebo jeho časti adresovanej odporcovi zo dňa 23.7.2014 s doručenkou a zistil nasledovné:

Dňa 27.11.2012 bola odporcom spôsobená dopravná nehoda prevádzkou motorového vozidla zn. OPEL, ev. č. PU 829BG, ktorého držiteľom bola pani Anna Slabá. Pri nehode došlo k poškodeniu zdravia u p. Ondricha Petra, k poškodeniu zdravia u p. Radoslava Kopiša, k poškodeniu zdravia u p. Michala Brnáka, k poškodeniu zdravia u p. Pavla Parohu, k poškodeniu zdravia u p. Romana Burmeka.

Z oznámenia o poistnom plnení zo dňa 24.4.2014 vyplýva, že navrhovateľ vyplatil Dôvera zdravotnej poisťovni poistné plnenie z poistnej udalosti č. 9521615546 vo výške 93,60 Eur.

Z oznámenia o poistnom plnení zo dňa 24.4.2014 vyplýva, že navrhovateľ vyplatil Dôvera zdravotnej poisťovni poistné plnenie z poistnej udalosti č. 9521615538 vo výške 94,65 Eur.

Z oznámenia o poistnom plnení zo dňa 24.4.2014 vyplýva, že navrhovateľ vyplatil Dôvera zdravotnej poisťovni poistné plnenie z poistnej udalosti č. 9521615474 vo výške 1 080,39 Eur.

Z oznámenia o poistnom plnení zo dňa 25.4.2014 vyplýva, že navrhovateľ vyplatil Dôvera zdravotnej poisťovni poistné plnenie z poistnej udalosti č. 9521615394 vo výške 199,41 Eur.

Z oznámenia o poistnom plnení zo dňa 22.4.2013 vyplýva, že navrhovateľ vyplatil F. E. na účet Votum a.s. Centrum odškodnenia poistné plnenie z poistnej udalosti č. 9520101535 vo výške 1 179,00 Eur.

Z oznámenia o poistnom plnení zo dňa 16.5.2013 vyplýva, že navrhovateľ vyplatil F. F. na účet Votum a.s. Centrum odškodnenia poistné plnenie z poistnej udalosti č. 9520208164 vo výške 472,00 Eur.

Z oznámenia o poistnom plnení zo dňa 16.5.2013 vyplýva, že navrhovateľ vyplatil F. F. na účet Votum a.s. Centrum odškodnenia poistné plnenie z poistnej udalosti č. 9520208199 vo výške 495,88 Eur.

Z oznámenia o poistnom plnení zo dňa 10.6.2013 vyplýva, že navrhovateľ vyplatil F. E. na účet Votum a.s. Centrum odškodnenia poistné plnenie z poistnej udalosti č. 9520298147 vo výške 253,82 Eur.

Z oznámenia o poistnom plnení zo dňa 12.3.2013 vyplýva, že navrhovateľ vyplatil H. W. na účet Votum a.s. Centrum odškodnenia poistné plnenie z poistnej udalosti č. 9519971701 vo výške 865,00 Eur.

Z oznámenia o poistnom plnení zo dňa 11.6.2013 vyplýva, že navrhovateľ vyplatil H. W. na účet Votum a.s. Centrum odškodnenia poistné plnenie z poistnej udalosti č. 9520311882 vo výške 710,09 Eur.

Z oznámenia o poistnom plnení zo dňa 21.3.2014 vyplýva, že navrhovateľ vyplatil Dôvera zdravotnej poisťovni poistné plnenie z poistnej udalosti č. 9521580240 vo výške 129,79 Eur.

Z oznámenia o poistnom plnení zo dňa 6.5.2013 vyplýva, že navrhovateľ vyplatil P. W. na účet Votum a.s. Centrum odškodnenia poistné plnenie z poistnej udalosti č. 9520057511 vo výške 574,58 Eur.

Z oznámenia o poistnom plnení zo dňa 6.5.2013 vyplýva, že navrhovateľ vyplatil P. W. na účet Votum a.s. Centrum odškodnenia poistné plnenie z poistnej udalosti č. 9520057466 vo výške 59,03 Eur.

Z oznámenia o poistnom plnení zo dňa 6.5.2013 vyplýva, že navrhovateľ vyplatil P. W. na účet Votum a.s. Centrum odškodnenia poistné plnenie z poistnej udalosti č. 9520057423 vo výške 1 730,00 Eur.

Odporcovi boli zaslané výzvy na uhradenie jednotlivých regresných nárokov zo dňa 23.7.2014 a 24.7.2014, podľa ktorých mal odporca v nich uvedené sumy uhradiť do 15 dní od doručenia predmetných výziev. Odporca si predmetné výzvy prevzal dňa 4.8.2014, lehota na zaplatenie odporcovi uplynula dňa 19.8.2014 a od 20.8.2014 je odporca s úhradou v omeškaní.

Navrhovateľ na pojednávaní dňa 12.5.2015 uviedol, že na podanom návrhu trvá v celom rozsahu a so splátkami po 100 mesačne súhlasí.

Podľa § 12 ods. 2 písm. f) zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla Poisťovateľ má proti poistenému, ktorý nie je poistníkom, nárok na náhradu poistného plnenia alebo jeho časti, ktoré za neho vyplatil z dôvodu

škody spôsobenej prevádzkou motorového vozidla, ak porušil povinnosť ohlásiť dopravnú nehodu podľa osobitného predpisu, 19) ktorá je poisťou udalosťou,

Podľa § 12 ods. 2 písm. g) zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla Poistovateľ má proti poistenému, ktorý nie je poistníkom, nárok na náhradu poistného plnenia alebo jeho časti, ktoré za neho vyplatil z dôvodu škody spôsobenej prevádzkou motorového vozidla, ak spôsobil škodu motorovým vozidlom a bez dôvodov hodných osobitného zreteľa porušil povinnosti podľa § 10 ods. 1 až 4.

Podľa § 10 ods. 1 písm. a) zákona č. 381/2001 Z. z. Poistený je povinný písomne oznámiť poisťovateľovi vznik škodovej udalosti do 15 dní po jej vzniku, ak vznikla na území Slovenskej republiky.

Podľa § 517 ods. 2 Obč. zák. ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 nar. vlády č. 87/1995 Z.z. v znení účinnom v čase omeškania výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

V predmetnej právnej veci má súd vykonaným dokazovaním za preukázané, že odporca ako vodič motorového vozidla, na ktoré sa vzťahuje poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla uzavreté u navrhovateľa, spôsobil dňa 27.11.2012 dopravnú nehodu, pri ktorej došlo k poškodeniu zdravia u p. E. F., k poškodeniu zdravia u p. H. O., k poškodeniu zdravia u p. P. W., k poškodeniu zdravia u p. F. F., k poškodeniu zdravia u p. H. W., ktorí si ako poškodení uplatnili škodu vzniknutú v dôsledku predmetnej dopravnej nehody u navrhovateľa. Z predložených listinných dôkazov má súd za preukázané, že navrhovateľ vyplatil poistné plnenie celkovo vo výške 7 937,24 Eur, ktorá je predloženými listinnými dôkazmi preukázaná čo do dôvodu a výšky a pozostáva z vyplatenej sumy 93,60 € dňa 24.04.2014 v rámci refundácie poistného plnenia na účet Dôvera zdravotná poisťovňa, vyplatenej sumy 94,65 € dňa 24.04.2014 v rámci refundácie poistného plnenia na účet Dôvera zdravotná poisťovňa, vyplatenej sumy 1 080,39 € dňa 24.04.2014 v rámci refundácie poistného plnenia na účet Dôvera zdravotná poisťovňa, vyplatenej sumy 199,41 € dňa 25.04.2014 v rámci refundácie poistného plnenia na účet Dôvera zdravotná poisťovňa, vyplatenej sumy 1 179,00 € dňa 22.04.2013 v rámci refundácie poistného plnenia na účet Votum Bratislava, vyplatenej sumy 472,00 € dňa 16.05.2013 v rámci refundácie poistného plnenia na účet Votum Bratislava, vyplatenej sumy 495,88 € dňa 16.05.2013 v rámci refundácie poistného plnenia na účet Votum Bratislava, vyplatenej sumy 253,82 € dňa 10.06.2013 ako poistné plnenie na účet Votum Bratislava, vyplatenej sumy 865,00 € dňa 12.03.2013 v rámci refundácie poistného plnenia na účet Votum Bratislava, vyplatenej sumy 710,09 € dňa 11.06.2013 v rámci refundácie poistného plnenia na účet Votum Bratislava, vyplatenej sumy 129,79 € dňa 21.03.2014 v rámci refundácie poistného plnenia Dôvera zdravotná poisťovňa, vyplatenej sumy 574,58 € dňa 06.05.2013 v rámci refundácie poistného plnenia na účet Votum Bratislava, vyplatenej sumy 59,03 € dňa 06.05.2013 v rámci refundácie poistného plnenia na účet Votum Bratislava a vyplatenej sumy 1 730,00 € dňa 06.05.2013 v rámci refundácie poistného plnenia na účet Votum Bratislava.

Vzhľadom na skutočnosť, že v dôsledku dopravnej nehody, ku ktorej došlo zavinením odporcu, navrhovateľ vyplatil poistné plnenie poškodeným a vzhľadom na skutočnosť, že odporca ako vodič motorového vozidla porušil povinnosť oznámiť dopravnú nehodu podľa § 10 ods. 1 písm. a) zákona č. 381/2001 Z. z., ktorá je poisťou udalosťou, vznikol navrhovateľovi podľa § 12 ods. 2 písm. f) zákona č. 381/2001 Z. z. nárok na náhradu poistného plnenia vyplatenej poškodeným, a to až do výšky 100%.

Na základe uvedených skutočností súd dospel k záveru, že regresný nárok navrhovateľa uplatnený voči odporcovi vo výške 100% poistného plnenia preukázaného výške 7 937,24 Eur, ktorý bol vyplatenej poškodeným, je dôvodný a z tohto dôvodu súd vyhovel návrhu v celom rozsahu.

Úroky z omeškania si navrhovateľ uplatnil v súlade s § 517 ods. 2 O.s.p. a § 3 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. dôvodne. Odporca je v omeškanií zo sumou 7737,83 Eur od 20.8.2014 a zo sumou 199,41 Eur odo dňa podania žalobného návrhu, t.j. 4.2.2015. Diskontná sadzba ECB bola v rozhodnej dobe určená pre 20.8.2014 vo výške 0,15 % a pre 4.2.2015 vo výške 0,05 %, ktoré sadzby sa zvyšujú o 8 percentuálnych bodov. Uplatnené úroky z omeškania vo výške 5,15% ročne zo sumy 7.737,83 Eur od 20.08.2014 do zaplataenia a vo výške 5,05% ročne 199,41 Eur od 04.02.2015 do zaplataenia sú čo do základu a čo do výšky za to ktoré obdobie omeškania odporkyne dôvodné a takto uplatnené úroky priznal navrhovateľovi.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 O.s.p. a navrhovateľovi ako účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech priznal náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie a bránenie práva proti odporcovi ako účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. Náhrada trov konania celkovo predstavuje sumu 477,80 Eur, ktorá pozostáva zo zaplataeného súdneho poplatku vo výške 476,00 Eur a poštovného vo výške 1,80 Eur.

Lehotu na splnenie povinnosti súd odporcovi určil podľa § 160 ods.1 O.s.p. a to v splátkach vo výške 100 Eur, s ktorou výškou splátok navrhovateľ súhlasil a vzhľadom na výšku priznanej pohľadávky súd považuje za primeranú.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia, proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§205a/,

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Nepodaním odvolania v zákonnej lehote sa rozhodnutie stáva právoplatným a vykonateľným.

Ak povinný dobrovoľne neplní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na exekúciu.