

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 14C/9/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715200244  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Ďurica  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715200244.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci navrhovateľa Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, , proti odporcovi EURA Slovakia s.r.o., IČO: 44649169, so sídlom Dukelských hrdinov 4/7852, 960 01 Zvolen, proti odporcovi H. Z., nar. XX.XX.XXXX, naposledy, bytom Y. XXX/XX, XXX XX G. X., občan SR, zomrelom dňa 01.11.2014, o zaplatenie 271,25 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Súd zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Zvolen, č.k. 14C/9/2015-26 zo dňa 28.01.2015 a konanie zastavuje.

Navrhovateľovi náhradu trov konania voči odporcovi nepriznáva.

Súd vracia navrhovateľovi preplatok súdneho poplatku vo výške 9,80 Eur, prostredníctvom Slovenskej pošty a.s. v lehote do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia Slovenskej pošty a.s.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom zo dňa 08.01.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.01.2015, domáhal voči odporcovi zaplatenia 271,25 Eur s príslušenstvom aj náhrady trov konania.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 16,50 Eur.

Súd podľa § 172 ods. 1 O.s.p. vydal dňa 28.01.2015 platobný rozkaz č.k. 14C/9/2015-26. Týmto platobným rozkazom súd zaviazal odporcu na zaplatenie 271,25 Eur s príslušenstvom a na náhradu trov konania. Platobný rozkaz bol doručený dňa 03.02.2015 navrhovateľovi a odporcovi sa platobný rozkaz nepodarilo doručiť nakoľko odporca zomrel dňa 01.11.2014.

Podľa § 19 zákona číslo 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „O.s.p.“) spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 173 ods. 2 prvá a tretia veta O.s.p., ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 7 zákona číslo 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „OB“) spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa § 11 ods. 4 zákona číslo 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Keďže v prejednávanej veci sa nepodarilo doručiť odporcovi platobný rozkaz č.k. 14C/9/2015-26 zo dňa 28.01.2015, nakoľko odporca zomrel dňa 01.11.2014, súd tento platobný rozkaz zrušil podľa § 173 ods. 2 prvá a tretia veta O.s.p.

Medzi neodstrániteľné prekážky konania patrí okrem iných i nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania a to v tom prípade, ak táto prekážka, teda strata spôsobilosti byť účastníkom konania, existovala už v čase začatia konania. Preto súd v predmetnej právnej veci skúmal to, či odporca v čase podania návrhu mal spôsobilosť mať práva a povinnosti. Súd dospel k záveru, že odporca v čase podania návrhu nemal spôsobilosť mať práva a povinnosti, nakoľko slovenský právny poriadok spája stratu spôsobilosti mať práva a povinnosti s okamihom smrti, teda odporca stratil spôsobilosť byť účastníkom konania dňom 01.11.2014.

Súd o trovách konania rozhodol tak, že žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., nakoľko sa konanie zastavilo.

Súčasne so zastavením konania súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok, pretože navrhovateľ s podaním návrhu zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 16,50,- Eur podľa pol.1 písm. a) SSP zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a po zastavení konania sa mu má podľa § 11 ods. 4 zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch vrátiť časť poplatku (preplatok) krátený o 1 %, najmenej však o 6,70 €. Súdny poplatok vo výške 9,80 Eur sa navrhovateľovi vráti prostredníctvom Slovenskej pošty a.s..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde a to písomne v 2 vyhotoveniach. (§ 374 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.