

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 4Er/596/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814204958  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milan Gunár  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2015:6814204958.1

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v exekučnej veci oprávneného: Provident Financial, s.r.o., IČO: 35805731, sídlom Bratislava, Mlynské nivy č. 49, proti povinnému: H. S., Y.. XX.XX.XXXX, P. XX.XX.XXXX, o vymoženie 400 €, vedenej súdnym exekútorom Mgr. Ing. Ivanom Šteinerom, Exekútorský úrad Nové mesto nad Váhom, Lipová č. 7, pod spis. zn. EX 690/2014, takto

### rozhodol:

I. Exekučné konanie zastavuje.

II. Súdnemu exekútorovi nepriznáva náhradu trov exekučného konania.

### odôvodnenie:

Dňa 18.07.2014 bola na tunajší súd doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, ktorý bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 11.07.2014. Exekučným titulom je vykonateľný trestný rozkaz Okresného súdu Revúca, spis. zn. 1T/50/2012 zo dňa 24.05.2012.

Počas predmetného exekučného konania tunajší súd zistil, že povinný zomrel dňa 10.04.2014 - teda pred začatím predmetného exekučného konania, ktoré začalo dňa 11.07.2014.

Podľa § 251 ods. 4 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v platnom znení (ďalej len O.s.p.), na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 107 ods. 1 O.s.p., ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 107 ods. 3 O.s.p., konanie súd preruší najmä vtedy, ak ide o majetkovú vec a navrhovateľ alebo odporca zomrel; v konaní pokračuje s dedičmi účastníka, prípadne s tými, ktorí podľa výsledku

dedičského konania prevzali právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve, ak povaha veci nepripúšťa, aby sa v konaní pokračovalo skôr.

Súd je povinný počas exekúcie prihliadať na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci. Spôsobilosť byť účastníkom konania patrí v zmysle § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p. medzi neodstrániteľné podmienky konania, na ktoré súd prihliada kedykoľvek počas konania. U fyzických osôb vzniká táto spôsobilosť narodením a zaniká smrťou resp. vyhlásením za mŕtveho. Úmrtie fyzickej osoby pred začatím exekučného konania predstavuje objektívnu okolnosť, ktorej následkom je v zmysle § 107 ods. 1 O.s.p. strata spôsobilosti byť účastníkom konania, a teda nie je možné voči povinnému ďalej viesť exekúciu. Na základe týchto skutočností preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku I tohto uznesenia.

Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Súdny exekútor na výzvu súdu uviedol, že si neuplatňuje trovy exekučného konania, a preto ich súd náhradu súdnemu exekútorovi nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.