

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 5C/145/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5815202713
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Kyseľová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2015:5815202713.1

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci navrhovateľa: AB 1 B. V., Amsterdam, Strawinskylaan 933, Holandské kráľovstvo, právne zastúpeným Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., Piešťany, Teplická 7434/147 proti odporcovi: P. F., nar.XX.XX.XXXX, bytom S., P. XXX/XXv konaní o zaplatenie sumy 5 420,80 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom, ktorý bol súdu doručený dňa 04.05.2015 domáha, aby súd určil, že odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 5 420,80 EUR, vyčíslený úrok z omeškania vo výške 230,84 EUR a úrok z omeškania vo výške 8,05% ročne zo sumy 5 420,80 EUR odo dňa 25.04.2015 do zaplatenia, trovy právneho zastúpenia vo výške 478,27 EUR a trovy konania vo výške 325 EUR. Svoj návrh odôvodnil tým, že pohľadávky spoločnosti Home Credit Slovakia a.s. vzniknuté z úverovej zmluvy č.XXXXXXXXXXX zo dňa 29.11.2011, na základe zmluvy zo dňa 30.09.2014 boli postúpené na obchodnú spoločnosť AB 1 B. V., registračné číslo 56007043, súkromná spoločnosť s ručením obmedzeným. Súd zistil, že v tej istej veci sa na súde vedie už konanie pod sp.zn. 5C 138/2015, ktoré sa začalo doručením žalobného návrhu na súd dňa 28.04.2015.

Podľa ustanovenia § 103 Občianskeho súdneho poriadku kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci.

Podľa ustanovenia § 104 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

5C 145/2015

-2-

Podľa ustanovenia § 83 Občianskeho súdneho poriadku začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Vzhľadom na to, že konanie vedené pod sp.zn. 5C 138/2015 sa v tej istej veci začalo skôr a na súde nesmie prebiehať iné súdne konanie v tej istej veci, ide o neodstrániteľný nedostatok podmienky konania. Preto súd konanie zastavil.

Súd o náhrade trov konania rozhodol podľa § 146 ods.1 písm.c/ OSP a žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline a to písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1, 2 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

(3) Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.