

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: OT/35/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315000140
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2015:8315000140.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné, sudca pre prípravné konanie JUDr. Ivan Daňo, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 12.05.2015

r o z h o d o l :

Obvinený P. J. M. A. G. Ń. J. B. , nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom L.. Y.. P. XXX/XX,

je v i n n ý , ž e

dňa 10.05.2015 v čase o 01.12 hod. v obci Čabalovce, okres Medzilaborce, viedol ako nevodič osobné motorové vozidlo tov. zn. R. A., EČ: L.-XXXAH, kde bol hliadkou OO PZ Medzilaborce zastavený a kontrolovaný, pri kontrole bol podrobený vyšetreniu na alkohol dychovou skúškou, pri ktorej mu bola nameraná hodnota 0,76 mg/l alkoholu vo vydychovanom vzduchu a pri opakovanej dychovej skúške mu bola nameraná hodnota 0,79 mg/l vo vydychovanom vzduchu, kde po poučení sa na odber krvi nežiadal, pričom následnou lustráciou bolo zistené, že nemá udelené vodičské oprávnenie a vozidlo viedol aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený trestným rozkazom OS Humenné sp. zn. OT/23/2015 zo dňa 25.03.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.03.2015 a bol mu uložený trest zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov po dobu 15 mesiacov,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zák.
prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 289 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1, § 36 písm. d/, l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dvoch/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. pre výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. sa mu u k l a d á aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 3 /troch/ rokov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto

vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

V prípade podania odporu akceptujte výzvu, ktorú Vám súčasne zasielame.