

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 26T/34/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0022010605  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Petričko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:0022010605.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Daniel Petričko, PhD. vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 29.11.2022 v Michalovciach

### rozhodol:

Obvinený:

Z. I., nar. XX.XX.XXXX v C. R., trvale bytom Y. XXX, adresa na doručovanie písomnosti Z. C., Y. XXXX/XX,

uznáva sa za vinného, že

dňa 01.08.2022 v čase okolo 22.30 h, na verejnom priestranstve pri OC Tesco, na ul. Zoltána Fábryho vo Veľkých Kapušanoch, okres Michalovce, využil nepozornosť poškodeného Q. C. a z pohodenej tašky na zemi, ktorú tam po hádke so svojou družkou odhodil poškodený, odcudzil mobilný telefón zn. Motorola Moto E30 čiernej farby, nezisteného IMEI čísla, vreckový nožík červenej farby nezistenej značky a krabičku cigariet zn. Winston RED, čím takto poškodenému Q. C. spôsobil škodu vo výške 39,20 Eur. Uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 07.02.2022 mu bola v blokovanom konaní realizovanom Obvodným oddelením PZ Veľké Kapušany za priestupok proti majetku v zmysle ustanovenia § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, evidenčné číslo bloku A22 00011753, uložená pokuta vo výške 20 Eur nezaplatená na mieste a tiež po tom, čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. OT/43/2022 zo dňa 16.03.2022, právoplatným dňa 16.03.2022 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, t. j. do 16.03.2023,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a tiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin: krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § § 42, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho súd pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému ochranný dohľad v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 21T/64/2022 zo dňa 29.9.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť 19.10.2022, ktorým mu súd podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Ostatné výrokové časti pôvodného trestného rozkazu ostávajú nezmenené.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť uhradiť poškodenému Q., škodu v celkovej výške 30 Eur.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.