

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 21C/107/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5710205182  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Pagáč  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5710205182.29

## Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľov: 1) R. X.H., nar. XX.XX.XXXX, bytom C.. R. XXXX/XX, XXX XX H.-B., a 2) G. X.H., nar. XX.XX.XXXX, bytom C.. R. XXXX/XX, XXX XX H.-B., oboch zastúpených JUDr. Antonom Slamkom, advokátom, so sídlom Radlinského 1735/29, P. O. Box 134, 026 01 Dolný Kubín; proti odporcovi: TURIEC - AGRO s.r.o., IČO: 31 608 469, so sídlom 038 43 Turčiansky Ďur 34, zastúpenému JUDr. Pavlom Gombíkom, advokátom, so sídlom Kukučínova 1, 036 01 Martin; v konaní o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 3 564,12 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Predmet konania v záhlaví rozsudku zo dňa 18.07.2014, č.k. 21C/107/2010-377, sa o p r a  
v u j e tak, že znie:  
„o zaplatenie 3 564,12 €“  
II. Dátum vyhlásenia rozsudku zo dňa 18.07.2014, č.k. 21C/107/2010-377, sa o p r  
a v u j e tak, že znie:  
„18.07.2014“

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom na začatie konania, doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.05.2010, sa navrhovatelia domáhali, aby súd vydal rozhodnutie, ktorým by odporcovi uložil povinnosť vydať im bezdôvodné obohatenie vo výške 10 705,00 € s príslušenstvom.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 18.07.2014, č.k. 21C/107/2010-377.

Súd v písomnom vyhotovení rozsudku nesprávne uviedol predmet konania, keď sumu, ktorej zaplatenia sa navrhovateľ domáha, uviedol nesprávne vo výške „10 785,00 €“ namiesto správne uvedenej vo výške „3 564,12 €“.

Rozsudkom zo dňa 26.04.2013, č.k. 21C/107/2010-283, totiž súd zastavil konanie v časti o zaplatenie sumy vo výške 7 220,88 €.

Súd v písomnom vyhotovení rozsudku tiež nesprávne uviedol dátum jeho vyhlásenia, keď uviedol nesprávny dátum „18.07.2013“ namiesto správneho dátumu „18.07.2014“.

Vydaný rozsudok bol totiž vyhlásený na pojednávaní, konanom dňa 18.07.2014, čo vyplýva zo zápisnice z tohto pojednávania.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na to, že pri uvedení nesprávneho predmetu konania v záhlaví vydaného rozsudku a pri uvedení nesprávneho dátumu jeho vyhlásenia ide zrejmu nesprávnosť, súd vydaný rozsudok opravil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.