

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 12C/162/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214206109
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Sobolovská
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1214206109.8

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: DayCom Group, a.s., Nám. SNP 27, Zvolen, IČO: 44 474 113, zastúpeného advokátom JUDr. Ivanom Dlhopolcom, AK Ivan Dlhopolec, s.r.o., Nám. SNP 41 Zvolen, proti odporkyňi: B.. E. N., U.. XX.XX.XXXX, R. XXXX/XX, R., o zaplatenie 25.000 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie v časti o zaplatenie úroku z omeškania vo výške 0,01% p.a. zo sumy 20.000,- eur od 01.07.2013 do zaplatenia z a s t a v u j e.

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 1.500,- eur a trov právneho zastúpenia prvostupňového konania vo výške 1.790,50 eura, a to v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia druhostupňového konania vo výške 513,58 eura, a to v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom na začatie konanie zo dňa 06.03.2014 doručeným súdu dňa 10.03.2014 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil odporkyňi povinnosť zaplatiť mu sumu 25.000,- eur z titulu zmluvy o pôžičke.

Dňa 14.10.2014 súd vydal rozsudok č.k. 12C/162/2014-41, ktorým odporkyňi uložil povinnosť uhradiť navrhovateľovi sumu 25.000,- eur spolu s ročným úrokom z omeškania vo výške 5,5% zo sumy 20.000,- eur od 01.07.2013 do zaplatenia, 0,01% zo sumy 20.000,- eur od 01.07.2013 do zaplatenia, 5,5% zo sumy 5.000,- eur od 08.02.2014 do zaplatenia ako i uhradiť trovy konania vo výške 1.500,- eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 1.790,50 eura.

Krajský súd v Bratislave rozsudkom č.k. 6Co/31/2015-54 zo dňa 09.02.2015 rozsudok č.k. 12C/162/2014-41 potvrdil v časti uloženej povinnosti odporkyne uhradiť navrhovateľovi sumu 25.000,- eur s 5,5% ročnými úrokmi z omeškania zo sumy 20.000,- eur od 01.07.2013 do zaplatenia a 5,5% zo sumy 5.000,- eur od 08.02.2014 do zaplatenia. V časti o zaplatenie úroku z omeškania vo výške 0,01% ročne zo sumy 20.000,- eur od 01.07.2013 do zaplatenia, ako i v časti trov konania a trov právneho zastúpenia rozsudok zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Podaním zo dňa 06.03.2015 doručeným súdu dňa 10.03.2015 navrhovateľ zobrať návrh na začatie konania v časti o zaplatenie úroku z omeškania vo výške 0,01% p.a. zo sumy 20.000,- eur od 01.07.2013 do zaplatenia späť a žiadal konanie zastaviť.

Výzvou zo dňa 30.03.2015 súd vyzval odporkyňu, aby sa vyjadrila, či súhlasí so späťvzatím návrhu na začatie konania v časti o zaplatenie úroku z omeškania vo výške 0,01% p.a. zo sumy 20.000,- eur od 01.07.2013 do zaplatenia. Dňa 04.05.2015 bolo súdu doručené podanie odporkyne, v ktorom uviedla, že so späťvzatím návrhu na začatie konania v predmetnej časti súhlasí.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je vzatý späť návrh celkom, súd konanie vo veci zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Nakoľko navrhovateľ zobral návrh v časti späť a odporkyňa so späťvzatím súhlasila, súd konanie zastavil tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 142 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku, v zmysle ktorého, účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Súd priznal navrhovateľovi náhradu trov konania pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 1.500,- eur.

Trovy právneho zastúpenia navrhovateľa sú vo výške 1.790,50 eura za 3 úkony právnej služby v zmysle §10 odsek 1 a §14 odsek 1 písmeno a), b) vyhlášky č. 655/2004 Z.z.:

1. Prevzatie veci a príprava zastúpenia rok 2014: 419,94 eur + 8,04 eur (režijný paušál) = 427,98 eur
2. Podanie žaloby na súd rok 2014: 419,94 eur + 8,04 eur (režijný paušál) = 427,98 eur
3. účasť na pojednávaní rok 2014: 419,94 eur + 8,04 eur (režijný paušál) = 427,98 eur

Súd priznal právnenému zástupcovi navrhovateľa aj DPH vo výške 20%, pričom celková výška trov právneho zastúpenia prvostupňového konania je vo výške 1.540,73 eura.

Súd priznal aj hotové výdavky a náhradu za stratu času stráveného zo sídla právneho zástupcu navrhovateľa do miesta konania pojednávania, t.j. zo Zvolena do Bratislavy a späť. Náhrada za stratu času za 8 polhodín je spolu 128,64 eura s DPH (8 á 13,40 eura - 1/60 výpočtového základu) a cestovné náklady 121,13 eura s DPH.

Súd navrhovateľovi priznal trovy odvolacieho konania pozostávajúce z jedného úkonu právnej služby a to podanie vyjadrenia k odvolaniu zo dňa 07.12.2014 v zmysle § 10 odsek 1 a § 14 odsek 1 písmeno a) vyhlášky č. 655/2004 Z.z. vo výške 513,58 eura pri hodnote jedného úkonu 419,94 eura, režijnom paušále vo výške 8,04 eura a 20% DPH.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.