

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 4P/8/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714200675
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krivulčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3714200675.3

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľa L. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX proti odporkyni H. H., rod. P., nar. X.XX.XXXX, bytom S. XXXX/XX, K. v konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov na čas po rozvode k maloletej O. H., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpenej opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov konania.

Súd **na r i a d ů j e** vrátenie súdneho poplatku z návrhu vo výške 66,- Eur navrhovateľovi L. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX, prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s. do 30 dní od doručenia odpisu tohto právoplatného rozhodnutia prevádzkovateľovi platobného systému E-KOLOK.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka svojim návrhom domáhala sa rozvodu manželstva s odporcom a úpravy práv a povinností rodičov na čas po rozvode k maloletej O., nar. XX.X.XXXX.

Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 3.4.2014 sp. zn. 4P/8/2014-23 súd konanie za použitia § 110 O. s. p. prerušil. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.5.2014.

Podľa § 111 ods. 3 O. s. p. Ak je konanie prerušené podľa § 110, súd v ňom pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; s výnimkou konania o rozvod môže súd na návrh pokračovať v konaní i pred uplynutím tejto lehoty, ak sú pre to závažné dôvody. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.

Vzhľadom k tomu, že návrh na pokračovanie v konaní nebol podaný do jedného roka od právoplatnosti uznesenia, ktorým súd konanie prerušil, za použitia citovaného ustanovenia § 111 ods. 3 O. s. p. súd konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p..

O vrátení súdneho poplatku z návrhu súd rozhodol v zmysle § 11 ods. 3,4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Trenčína, v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno zdôvodniť len tým, že: a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, za b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§205a/, f/ rozhodnutie súdu vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.