

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 17Co/119/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414205393
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Burešová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8414205393.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu ZH KREDIT, s.r.o., so sídlom Bratislava, Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02, Bratislava, IČO: 36 049 581, zastúpený: JUDr. Félix Neupauer, advokát so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava proti žalovanému: E. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, XXX XX J., o zaplatenie 18,82 Eur s prísl. o späťvzatie žaloby žalobcom jednohlasne takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie nároku na začatie konania.

Z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Kežmarok č.k. 8C/177/2014-26 zo dňa 28.10.2014.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Prvostupňový súd uznesením č.k. 8C177/2014 - 26 zo dňa 28.10.2014 konanie zastavil. Po právoplatnosti vec postúpil Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou so sídlom Žellova 2, 829 24 Bratislava 25. rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Prvostupňový súd tak rozhodol o nároku žalobcu, ktorý žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 18,82 Eur spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,2% denne od 09.03.1997 do zaplatenia. Uplatnil si trovy konania.

Napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa bolo doručené žalobcovi k rukám jeho právneho zástupcu dňa 03.11.2014. Dňa 06.11.2014 formou zaručeného elektronického podpisu došlo prvostupňovému súdu oznámenie, podľa ktorého žalobca berie v celom rozsahu návrh na vydanie platobného rozkazu späť. Žiadal aby konanie podľa § 96 O.s.p. bolo zastavené.

Prvostupňový súd vyzval žalovaného, aby sa vyjadril, či so späťvzatím návrhu súhlasí. Žalovaný výzvu na vyjadrenie prevzal dňa 11.02.2015. Do rozhodnutia odvolacieho súdu žalovaný na výzvu prvostupňového súdu nereagoval.

Podľa § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Odvolací súd skúmal procesnú situáciu, ktorá nastala po vyhlásení uznesenia súdu prvého stupňa a po späťvzatí návrhu na začatie konania a zistil, že žalovaný nevyjadril nesúhlas so späťvzatím žaloby. Preto vzhľadom na procesnú pasivitu žalovaného a skutočnosť, že do rozhodnutia odvolacieho súdu nevyjadril nesúhlas so späťvzatím žaloby, odvolací súd späťvzatie návrhu na začatie konania pripustil. Za tejto procesnej situácie zrušil rozhodnutie prvostupňového súdu a celé konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 2 O.s.p. Zastavenie konania zaviniť žalobca po tom čo bez bližšieho odôvodnenia zobral návrh na začatie konania späť. Žalobcovi nárok na náhradu trov konania s poukazom na procesné zavinenie zastavenia konania nevznikol. Žalovaný si trovy konania neuplatnil a z obsahu spisu mu žiadne trovy nevyplývajú. Preto mu odvolací súd trovy konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.