

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 6T/86/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222010826  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Juhás  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1222010826.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Pavlom Juhásom, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 28.11.2022 v Bratislave, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený:

N. J., Q. XX. Q. XXXX T. R., W. U. K. U. T., R. U. R. Y. XX/A, U., slovenský štátny občan, zamestnaný v spoločnosti Bistro Soho, s. r. o.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 28. februára 2021 v Harmanci uzatvoril s poškodeným Z. M. sprostredkovateľskú zmluvu na základe ktorej, v ten istý deň prevzal od poškodeného osobné motorové vozidlo značky Škoda Octavia combi II, EČV: BB-877GN, VIN: TMBGE21Z672008420 za účelom prenájmu vozidla tretím osobám, ktoré následne v presne nezistenom dni mesiaca apríl 2021 na presne nezistenom mieste v oblasti Zátíšie v Bratislave prostredníctvom tretej osoby odovzdal J. E., s ktorým sa obvinený dohodol o predaji vozidla za sumu 1000,- €, pričom obvinený vystupoval ako vlastník vozidla a z kúpnej ceny si odpočítal svoj dlh z pôžičky, ktorú v minulosti J. E. poskytol vo výške 150,- €, pričom obvinený vozidlo predal bez vedomosti a súhlasu poškodeného Z. M., ktorému tak spôsobil škodu vo výške 1700,- €,

t e d a

- si prisvojil cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniam obvineného N. J.

- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 04.07.2022 sp. zn. 4T/25/2022, právoplatný 04.07.2022, ktorým mu bol za spáchaný prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona uložený súhrnný podmienený trest odňatia slobody vo výmere 10 /desať/ mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 /dva/ roky,

- trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 01.03.2022 sp. zn. 0T/44/2022, právoplatný 01.03.2022, ktorým mu bol za spáchaný prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 /dva/ roky,

nakoľko tresty uložené uvedenými skoršími rozhodnutiami považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného Iurii Zaritskyi, narodeného 03.05.1984, bytom Harmanec č. 19 s uplatneným nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **Poučenie:**

Poučenie:

1/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

2/ Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

3/ Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

4/ Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

5/ Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

6/ Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

7/ Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

8/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

9/ Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

10/ Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

11/ Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.