

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: OT/140/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010641
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622010641.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29.11.2022, takto

r o z h o d o l :

Obvinený C. D., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bývajúci v R. R. X. XX, R.

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

27.11.2022 o 11.30 hod. aj napriek tomu, že má zadržaný vodičský preukaz, viedol ako vodič po ceste X./XXXX v obci H. v smere z areálu poľnohospodárskeho družstva H. na futbalové ihrisko traktor značky U., bez evidenčného čísla, kde bol pri futbalovom ihrisku hliadkou Obvodného oddelenia PZ F., zastavený a kontrolovaný, pričom počas kontroly vykonanou lustráciou v policajných evidenciách bolo zistené, že vozidlo viedol aj napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/52/2021 z 14.05.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, uložený okrem iného aj zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov, t. j. do 15.05.2023 a tým porušil okrem iného ustanovenie § 4 ods. 2 písm. a, b zákona č. 8/2009 Zb. zákonov o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d Tr. zák.,

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1, § 36 písm. l, § 37 písm. m, § 38 ods. 2, s použitím § 54 Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 250 (dvestopäťdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zák. odsúdený je povinný vykonať trest povinnej práce najneskôr do 1 roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu, podľa § 55 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život, alebo zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu, súd premení trest povinnej práce, alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkone jeho trestu.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 34 (tridsaťštyri) mesiacov.

Poučenie:

: Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.