

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 13C/165/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415204993  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Garaj  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415204993.1

## Uznesenie

Okresný súd v Nových Zámkoch v právnej veci navrhovateľov: I.) C.. L. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom O. K., X. 2, II.) L. M., nar. XX.X.XXXX, bytom O. K., Ľ. X. XX, C..) Y. I., nar. XX.X.XXXX, bytom O. K., Ľ. X. XX, IV.) R. X., nar. XX.X.XXXX, bytom O. K., Ľ. X. XX a V.) U. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom O. K., Ľ. X. XX, proti odporcovi: O. bytové družstvo, družstvo, O. K., O. XX, C.: XXXXXXXX, o o určenie neplatnosti hlasovania vlastníkov bytov a nebytových priestorov, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľov v I. - V. rade zo 16.3.2015 o d m i e t a .

Žiadny z účastníkov n e m á právo na náhradu trov.

### odôvodnenie:

Navrhovatelia v I. - V. rade sa svojím podaním zo 16.3.2015 domáhali určenia neplatnosti hlasovania vlastníkov bytov a nebytových priestorov vo veci komplexnej obnovy bytového domu zateplením, ktoré sa konalo v dňoch 3.-8.3.2015 v bytovom dome na ul. Ľ. X. č. XX v O. K..

Súd uznesením 13C/65/2015-54 z 19.3.2015 vyzval navrhovateľov, aby v lehote 15 dní svoj návrh upravili a doplnili tak, že presne označia hlasovanie, ktoré žiadajú určiť za neplatné a to tak, aby bolo jednoznačné o aký úkon ide a nebolo možné zameniť ho za iný a tiež svoj návrh zdôvodnia po právnej stránke, teda uvedú podľa ktorého ustanovenia by mal byť daný úkon neplatný.

Podľa § 43 ods.2 O.s.p ak účastník v lehote podľa ods. 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Súd podanie navrhovateľov v I. - V. rade odmietol, pretože nespĺňalo náležitosti riadneho návrhu a napriek výzve súdu nebolo doplnené, nie je totiž z neho dosiaľ zrejme neplatnosti akého hlasovania sa navrhovatelia domáhajú a z akých dôvodov ( petit ich návrhu neodkazuje na žiadne písomné vyhotovenie hlasovania a nie je zrejme kedy k nemu došlo a ako taký nie je dostatočne určitý ). Rozsudok súdu vydaný na základe takto neurčitého petitu návrhu by nebol preto vykonateľný.

Podľa § 146 ods.1 písm. b) O.s.p. žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.