

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: OT/63/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8715000181
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8715000181.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudca pre prípravné konanie JUDr. Vladimír Hric, vydáva podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku s použitím § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený
K. J., nar. XX.XX.XXXX Y. F., trvalo bytom K. č. XXX, S. F.,

je v i n n ý , že

dňa 11.05.2015 v čase okolo 14:58 hod. v lesnom poraste č. 1348, na parcele č. 1693/2, kat. územie Tatranská Lomnica, okres Poprad, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, zo zeme ukradol drevnú hmotu haluzinu smreka obyčajného (Picea Abies), ktorú následne zviazal do obliečky o celkovej dĺžke 97 cm, obvode 174 cm, priemere jednotlivých drevín do 2 cm, pričom drevnú hmotu následne vynášal z lesného porastu, v úmysle použiť pre vlastnú potrebu, pričom bol prichytený hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v Ždiari, čím spôsobil pre Štátne lesy TANAP-u so sídlom Tatranská Lomnica 66, IČO: 31 966 977 škodu vo výške 0,80 Eur a skutku sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. OT/13/2014 zo dňa 31.01.2014, právoplatným dňa 31.01.2014, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, pričom mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) mesiaca so skúšobnou dobou v trvaní v 1 (jedného) roka a trest prepadnutia vecí

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za t o m u u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu súd výkon trestu podmiennečne

o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu súd u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov odsúdený

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na _____ podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba, _____ samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada _____ škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo _____ výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného _____ odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred _____ iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech _____ obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a _____ prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne _____ hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak
- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.