

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/74/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010254
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615010254.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 12.05.2015, takto

rozhodol :

Obvinená: V. M., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom S. č. XX, nezamestnaná

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

dňa XX.XX.XXXX v čase okolo XX.XX hod. z lesného porastu č. XXXA na pozemku s parc. č. KN-C XXX v k. ú. S., ktorý je zaradený do lesného pôdneho fondu, bez povolenia vydaného podľa zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších zmien a doplnení pílila na menšie kusy na zemi nájdené, už v minulosti odpílené konáre stromov druhu borovica lesná (Pinus sylvestris) o priemere 10 cm a o dĺžkach od 100 do 150 cm o počte 20 ks, spolu o celkovom objeme 0,2 m³, ktoré mala v úmysle následne z miesta odnieť domov a použiť pre vlastnú potrebu na kúrenie, pri ktorom pílení ale bola prichytená hliadkou P. oddelenia PZ T., čím spôsobila pre správcu pozemku U. SR š. p. so sídlom D. Z. 8, XXX XX N. N., IČO: XXXXXXXX, v zast. P. závod G. majetkovú škodu vo výške 1,70 Eur, pričom tohto skutku sa dopustila aj napriek tomu, že za obdobný skutok jej dňa 17.11.2014 bola Obvodným oddelením PZ Fiľakovo blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 16012461 uložená pokuta 20,- Eur,

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

čím spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), f) Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvinenej V. M., nar. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/56/2015 zo dňa 16.04.2015 s právoplatnosťou dňa 29.04.2015 pre § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák. v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pokladá za d o s t a t o č n ý.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinená p o v i n á nahradiť poškodenému: U. SR š. p. so sídlom D. Z. 8, XXX XX N. N., IČO: XXXXXXXX, v zast. Odštepný závod G., 962 04 Kriváň škodu vo výške 1,70 Eur.

r o z h o d o l :

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu

na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody,

môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní

odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.