

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7P/141/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815203715
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815203715.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou Mgr. Martou Hrenčukovou, vo veci maloletého S. O. nar. XX.XX. XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, dieťaťa matky A. O. nar. XX.XX. XXXX, nezamestnanej, bytom Č. XXX, na návrh starej matky A. O. nar. XX.XX. XXXX, na materskej dovolenke, bytom S. P. J. X, o zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti a určenie výživného takto

rozhodol:

Okresný súd Rožňava z v e r u j e maloletého S. O. nar. XX.XX. XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky A. O. nar. XX.XX. XXXX, ktorá bude oprávnená a povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a právo zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok bude mať iba v bežných veciach.

Súd z a v ä z u j e matku A. O. nar. XX.XX. XXXX prispievať na výživu maloletého po 27,13 Eur mesačne od právoplatnosti tohto rozsudku, vopred vždy do 15 dňa toho ktorého mesiaca do rúk starej matky.

Týmto sa m e n í rozsudok tunajšieho súdu 7P/274/2012 - 41 zo dňa 07.09. 2012.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

Stará matka svojím návrhom žiadala, aby súd zveril maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti a matku zaviazal k vyživovacej povinnosti voči maloletému v minimálnej výške. Styky matky s maloletým navrhla ponechať bez obmedzenia. Svoj návrh odôvodnila tým, že maloletý jej bol dočasne zverený do starostlivosti predbežným opatrením tunajšieho súdu. Boli jej priznané aj sociálne dávky na dieťa a absolvovala s ním aj lekárske vyšetrenia. Maloletý od januára 2015 nastúpil do materskej školy v obci. Matka syna navštevuje zriedkavo a na jeho výživu prispela iba sumou 50,- Eur. Starostlivosť o maloletého zabezpečuje so svojím druhom, ktorý má k maloletému dobrý vzťah. Dobrý je aj vzťah medzi ňou a maloletým. Dieťaťu sa venuje a bude riadne zabezpečovať jeho starostlivosť. Vo svojej výpovedi uviedla, že aj predtým matke pomáhala so starostlivosťou o maloletého. Bytové podmienky nemá najlepšie, lebo žijú v maringotke, ale maloletý má svoje lôžko. Alkoholické nápoje nepožíva. V súčasnej dobe je s maloletým na materskej dovolenke a už sa jej vypláca rodičovský príspevok a poberá aj prídavky na dieťa.

Matka s návrhom súhlasila a vo svojej výpovedi uviedla, že maloletému je u starej matky dobre a ona nemá podmienky pre jeho starostlivosť. Uvedomuje si, že urobila chybu, keď dieťa opustila. Žije s

druhom, ktorý maloletého nepozná a nechce sa podieľať na jeho starostlivosti. Bývajú u jeho rodičov. Ona a jej druh sú nezamestnaní. Ďalšie deti nemá. Maloletého navštevuje a kupuje mu sladkosti. Po poučení zo strany súdu na jeho výživu bude prispievať v minimálnej výške.

Zo spisu tunajšieho súdu 7P/274/2012 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 07.09. 2012 bola zrušená ústavná starostlivosť nad maloletou matkou a jej dieťaťom maloletým S.K.. Maloletá matka bola zverená do osobnej starostlivosti matky a jej otec bol zaviazaný prispievať na jej výživu v minimálnej výške. Týmto rozsudkom súd priznal malotej matke rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletého a maloletému za poručníka ustanovil starú matku, ktorej vymedzil povinnosť zastupovať a spravovať jeho majetok. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 27.09. 2012.

Zo spisu tunajšieho súdu 7P/5/2015 súd zistil, že uznesením zo dňa 09.01. 2015 bol maloletý predbežným opatrením dočasne zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť 11.02. 2015. Dôvodom dočasného zverenia maloletého do starostlivosti starej matky bola najmä tá skutočnosť, že matka, ktorá sa maloletým bývala u starej matky a sama zabezpečovala starostlivosť o maloletého 20.10. 2014 z domácnosti odišla, svoj pobyt neoznámila, zdržiavala sa s maloletým v Rožňave a u kamarátky požívala alkoholické nápoje. 24.10. 2014 maloletého odovzdala starej matke a od tej doby o syna prejavovala iba sporadicky záujem.

Zo správy od Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava súd zistil, že starostlivosť o maloletého zabezpečuje stará matka so svojim druhom. Starej matke bol priznaný rodičovský príspevok a prídavky na dieťa. Rodina žije v maringotke, ale dieťa má svoje lôžko a hračky. Posúdením životnej situácie dieťaťa úrad vyhodnotil mieru ohrozenia dieťaťa na strednú. Rodinu podporoval poslanec obecného zastupiteľstva a v rodine sa vykonávali opatrenia, v rámci národného projektu na základe sociálneho plánu práce. Dieťa absolvovalo lekárske vyšetrenia a začalo navštevovať aj materskú školu v obci. Stará matka dokúpila dieťaťu ošatenie, obuv a veci osobnej potreby. Stará matka si uvedomuje, že sa o dieťa treba riadne starať a uviedla, že sa bude zdržiavať aj požívania alkoholických nápojov. Medzi dieťaťom a starou matkou je aj pozitívna citová väzba. Matka maloletého sa zdržiavala na neznámom mieste. Následne bolo zistené, že je nezamestnaná, odkázaná na dávku v hmotnej núdzi vo výške 61,60 Eur mesačne. Býva v domácnosti svojho priateľa Q. W. spolu s jeho matkou. Ide o starší rodinný dom so spoločným dvorom. Aj priateľ matky je nezamestnaný. Matka súhlasí so zverením maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, lebo nemá vytvorené podmienky pre zabezpečovanie jeho starostlivosti.

Podľa správy od Obecného úradu Krásnohorská Dlhá Lúka, matka má v obci trvalý pobyt, ale v obci sa nezdržiava. Stará matka býva v unimobunke so svojim druhom a je nezamestnaná. Na verejnosti sa správajú slušne.

Podľa správy od Obecného úradu Čučma, matka nemá v obci trvalý ani prechodný pobyt a jej druh žije v rodinnom dome so svojou matkou a bratom vo veľmi skromných podmienkach.

Zo správy od Sociálnej poisťovne Rožňava súd zistil, že matka a stará matka nepoberajú dávku v nezamestnanosti, ani dávku nemocenského poistenia.

Po takto vykonanom dokazovaní kolízny opatrovník maloletého navrhol návrhu starej matky vyhovieť.

V zmysle ustanovenia § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

V zmysle ustanovenia § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom, alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti, a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Z prevedeného dokazovania vyplýva, že dieťa pochádza z mimomanželského vzťahu matky a otcovstvo voči nemu nebolo určené. Matka porodila maloletého ako maloletá a tak nad ňou, ako aj nad maloletým bola nariadená ústavná starostlivosť. Po zrušení ústavnej starostlivosti nad maloletou matkou a jej dieťaťom maloletá matka bola zverená do starostlivosti svojej matky a boli jej priznané rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletého. Súd ustanovil maloletému aj poručníka - starú matku, ktorá ho mala zastupovať a spravovať jeho majetok z dôvodu, že matka bola maloletá a otcovstvo voči dieťaťu nebolo určené. Matka starostlivosť o dieťa zabezpečovala v domácnosti starej matky dieťaťa do 20.10. 2014, kedy s dieťaťom odišla na neznáme miesto. Následne 24.10. 2014 maloletého odovzdala do starostlivosti starej matky a ona sa naďalej zdržiavala na neznámom mieste. V dôsledku toho predbežným opatrením tunajšieho súdu bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti starej matky. Stará matka od tej doby starostlivosť o dieťa zabezpečuje na primeranej úrovni. Dieťa nastúpilo do predškolského zariadenia, absolvovalo lekárske vyšetrenia a stará matka mu zabezpečila dostatok osobných potrieb a oblečenia. Stará matka v súčasnej dobe alkoholické nápoje nepožíva a starostlivosť o dieťa sa snaží zabezpečovať podľa svojich schopností a možností. Matka o dieťa prejavuje iba sporadicky záujem a nemá vytvorené podmienky a predpoklady k tomu, aby prevzala starostlivosť o maloletého. Je nezamestnaná a býva so svojim druhom, ktorý o dieťa taktiež žiadny záujem neprejavuje. Vychádzajúc z týchto skutočností podľa názoru súdu, samotný záujem maloletého si vyžaduje, aby jeho ďalšia starostlivosť a výchova bola zabezpečovaná starou matkou. Preto súd jej návrhu vyhovel a zveril maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti a vymedzil jej aj práva a povinnosti k dieťaťu.

Matka je nezamestnaná, odkázaná na dávky v hmotnej núdzi. Vychádzajúc z tejto skutočnosti súd ju zaviazal k vyživovacej povinnosti voči maloletému od právoplatnosti tohto rozsudku do rúk starej matky, ale výšku výživného určil iba v minimálnom rozsahu v súlade s ustanovením § 62 ods. 3 Zákona o rodine.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. a/ O s p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa účastníci tohto práva vzdali na pojednávaní a s rozsudkom súhlasili.