

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 15P/80/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622203166
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622203166.4

Uznesenie

Okresný súd Lučenec sudkyňou Mgr. Lenkou Ragačovou Černíkovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: H. a H., obaja trvale bytom X., t.č. O., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti rodičov: otec Q., t.č. O. a matka U. A., t.č. O., o zrušenie opakovaného výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Zrušuje sa opakované výchovné opatrenie uložené maloletým deťom H. a H. uznesením Okresného súdu Lučenec č. k. 17P/12/2022-42 zo dňa 14.04.2022, právoplatným a vykonateľným dňa 24.05.2022 - pobyt maloletých detí v Reedukačnom centre Čerenčany, Samuela Kollára 72, ktorý trval do 30.06.2022.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Na základe podnetu tunajšieho súdu zo dňa 09.08.2022 súd uznesením č. k. 15P/80/2022-18 zo dňa 06.09.2022 začal konanie o zrušenie výchovného opatrenia nariadeného maloletým deťom H. a H. Podnet bol podaný z dôvodu, že nariadené výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany, Samuela Kollára 72, ktorý trval do 30.06.2022, splnilo svoj účel.

2. Na pojednávaní dňa 28.11.2022 rodičia maloletých detí neboli prítomní, doručenie predvolania mali obaja vykázané dňa 25.05.2022. Súd s poukazom na § 2 ods. 1 CMP a § 180 CSP vec prejednal v neprítomnosti rodičov maloletých detí.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom prítomných účastníkov konania a prečítaním listinných dôkazov: podnetu na začatie konania o zrušenie opakovane uloženého výchovného opatrenia zo dňa 09.08.2022, správy ÚPSVaR Lučenec zo dňa 07.07.2022, uznesenia Okresného súdu Lučenec č. k. 17P/12/2022-42 zo dňa 14.04.2022, právoplatného a vykonateľného dňa 24.05.2022, uznesenia Okresného súdu Lučenec č. k. 15P/80/2022-18 zo dňa 06.09.2022, správy ÚPSVaR Lučenec zo dňa 26.09.2022, hodnotenia Reedukačného centra Čerenčany zo dňa 30.06.2022, záverečného hodnotenia Reedukačného centra Čerenčany zo dňa 30.06.2022.

4. Z uznesenia tunajšieho súdu č. k. 17P/12/2022-42 zo dňa 14.04.2022, právoplatného a vykonateľného dňa 24.05.2022 a priloženého spisu súd zistil, že súd nariadil nad maloletými deťmi H. opakované výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany, Samuela Kollára 72, a to do 30.06.2022.

5. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec (ďalej len „úrad“) zo dňa 07.07.2022 ohľadne hodnotenia výchovného opatrenia súd zistil, že pracovníci úradu uskutočnili v dňoch 20.04.2022 a 17.06.2022 návštevu maloletých v predmetnom zariadení. Obaja maloletí počas pohovoru so sociálnou pracovníčkou úradu uviedli, že sa majú v zariadení dobre, pravidelne navštevujú školu, ich prospech je slabý. V zariadení majú kamarátov a nikto im tam neublíži. Sú spokojní, že im výchovné opatrenie

končí dňa 30.06.2022. Vo voľnom čase si radi zahrajú futbal a chodia na brigády. V pracovnej a športovej činnosti sú obaja aktívni. Sociálna pracovníčka a psychologička zariadenia uviedli, že u oboch maloletých počas pobytu v zariadení došlo k zlepšeniu správania, sú komunikatívni, ochotní riešiť problémy. Od 01.09.2022 u oboch maloletých dôjde k zmene školy, budú navštevovať Strednú odbornú školu technickú v Lučenci. Zmena školského prostredia bude v prospech maloletých detí. Maloletý Radoslav a maloletý Roman sa pri pohovore so sociálnou pracovníčkou úradu správali slušne, čo v minulosti tak nebolo. Ich správanie bolo pozitívne ovplyvnené termínom ukončenia výchovného opatrenia, t.j. 30.06.2022. Ohľadne maloletého H. Berkyho a H. úrad dňa 01.06.2022 požiadal Reedukačné centrum Čerenčany o vypracovanie záverečnej správy. Úrad na základe zistených skutočností pokladal dočasné umiestnenie maloletého H. a maloletého H. v reedukačnom centre za dôvodné a uložené výchovné opatrenie nateraz splnilo svoj účel.

6. Na základe vykonaného sociálneho zisťovania v domácnosti rodičov maloletých detí dňa 26.09.2022 predložil kolízny opatrovník súdu správu, v ktorej uviedol, že dňa 11.07.2022 bola úradu doručená záverečná správa z Reedukačného centra Čerenčany ohľadne maloletého H. v ktorej sa uvádza, že reedukačný proces splnil svoje ciele a doporučujú návrat maloletých do rodinného prostredia, do starostlivosti rodičov.

Úrad dňa 21.09.2022 uskutočnil návštevu v rodine maloletého H. na adrese O.. Maloletí žijú v spoločnej domácnosti s matkou JY. s otcom Q. a s bratom U. ktorý je toho času umiestnený v Reedukačnom centre Tornaľa. Obaja rodičia maloletých sú nezamestnaní, v evidencii úradu ako uchádzači o zamestnanie a vykonávajú aktivačnú činnosť formou menších obecných služieb pre obec Divín. Z programového informačného systému úradu o sociálnych dávkach, programu RSD bolo zistené, že príjem do rodiny tvorí dávka v hmotnej núdzi v sume 260,40 Eur. Rodina obýva skromný príbytok, ktorý pozostáva z jednej miestnosti. Náklady na domácnosť tvorí poplatok za elektrickú energiu v sume 85,- Eur mesačne. Hygiena domácnosti je na požadovanej úrovni.

Maloletí sa v čase sociálneho šetrenia zdržiavali v domácom prostredí. Do školy nastúpili podľa udania matky až dňa 22.09.2022, nakoľko pani Berkyová nevedela včas zabezpečiť z dôvodu nedostatku financií kúpu cestovných poukážok. Uviedla, že s chlapcami nemá žiadne výchovné problémy, pomáhajú jej v domácnosti, privyrábajú si brigádnicke v obci, napr. s prípravou dreva na zimné obdobie.

Úrad na základe zistených skutočností pokladá dočasné umiestnenie maloletých detí H. v reedukačnom centre za dôvodné a uložené výchovné opatrenie nateraz splnilo svoj účel.

7. Kolízny opatrovník na pojednávaní dňa 28.11.2022 uviedol, že na zrušenie opakovaného výchovného opatrenia je dôvod, nakoľko maloleté deti sú od mesiaca júl v domácom prostredí, nie sú avizované žiadne nedostatky v ich správaní, od mesiaca september navštevujú SOŠ technickú v Lučenci. Na základe uvedeného kolízny opatrovník dospel k záveru, že nateraz opakované uložené výchovné opatrenie splnilo svoj účel.

8. Podľa § 37 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

9. Podľa § 37 ods. 2 zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

10. Podľa § 37 ods. 7 zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

11. Podľa § 37 ods. 8 zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

12. Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že výchovné opatrenie - pobyt maloletých detí v Reedukačnom centre Čerenčany, Samuela Kollára 72 malo dobrý vplyv na správanie maloletých detí. Zlepšenie správania maloletého Radoslava a Romana konštatovala nielen ich matka (pri šetrení kolízneho opatrovníka v domácnosti rodičov), ale aj kolízny opatrovník, ktorý v súčasnosti neeviduje žiadne negatívne správanie zo strany maloletých detí. Vzhľadom na skutočnosti uvedené v správe z hodnotenia výchovného opatrenia - správe Reedukačnom centre Čerenčany zo dňa 30.06.2022 ako aj v správe kolízneho opatrovníka a jeho vyjadrenia na pojednávaní má súd za to, že nariadené opakované výchovné opatrenie splnilo svoj účel, preto súd s poukazom na vyššie citované ustanovenia zákona o rodine výchovné opatrenie zrušil.

13. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania..

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne.

Proti rozhodnutiu súdu nemajú právo podať odvolanie tí účastníci, ktorí sa práva odvolať voči rozhodnutiu vzdali.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.