

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 2T/53/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415010153  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1415010153.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, samosudkyňou JUDr. Janou Grendárovou, dňa 12.mája 2015 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### r o z h o d o l :

obvinený A. K. T. É. H. É. O. G. R. Ö. : nar. XX.XX.XXXX N. F., trvale bytom F.-  
H., Q. P. Č.. X, prechodne bytom C.-  
R., C. Č.. XX

u z n á v a s a z a v i n n é h o,    ž e

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho syna A. K.Ö., H.. XX.XX.XXXX, bytom C., D. Č.. X vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a deklarovanej mu i rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 13 P 64/2014, zo dňa 20.augusta 2014, právoplatný dňa 18.septembra 2014 a rozsudkom Okresného súdu Malacky, sp. zn. 8 P/412/2013, zo dňa 15.januára 2015, právoplatný dňa 4.marca 2015, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna A. sumou 100,-- Euro mesačne, vždy do 15. Dňa v mesiaci vopred k rukám matky M. K.Ö.X., nar. XX.XX.XXXX, počínajúc dňom 7.marec 2014, si túto povinnosť neplnil od 1.decembra 2012 do právoplatnosti prvého rozsudku bola výška výživného na maloletého A. určená ako predbežná otázka podľa § 7 ods. 1 Trestného poriadku v sume 100,-- Euro mesačne - si túto vyživovaciu povinnosť neplní od 1.decembra 2012 do vydania trestného rozkazu - 12.mája 2015 v dôsledku čoho mu vznikol na výživnom dlh vo výške 2 900,-- Euro, pričom v tomto období pracoval na základe dohody o vykonaní práce, na úrade práce nebol evidovaný ako nezamestnaný, dávky v hmotnej núdzi nepoberal.

T e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas

č í m   s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Trestného zákona (s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona) a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 51 ods. 1, 2 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a ukladá sa probačný dohľad nad správaním obvineného s určením skúšobnej doby vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. d/ Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné M. K.Ö.X., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. Č.. X vo výške 2 900,-- Euro (dvetisíc deväťsto Euro).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je oprávnený podať odpor prokurátor a obvinený do ôsmich dní od jeho doručenia na tunajšom súde. Odpor môžu podať i príbuzní obvineného priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, nie však proti vôli obvineného. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.