

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 17C/251/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213238857
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Pacherová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1213238857.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd H. II v H. pred samosudkyňou N.. I. C. v právnej veci žalobcu: K. G. poisťovňa, a.s., V.: XX XXX XXX, so sídlom W. cesta X/A, H., proti žalovanej: H. H., nar. XX.XX.A., bytom Y. XX, H. o zaplatenie XXX,XX euro s príslušenstvom, takto

rozhodol:

F. je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi XXX,XX euro spolu s X,XX % ročným úrokom z omeškania zo sumy XXX,XX euro od XX.XX.XXXX až do zaplatenia a s X,XX % ročným úrokom z omeškania zo sumy XXX,XX euro od XX.XX.XXXX až do zaplatenia, ako aj náhradu trov konania XX,XX euro.

Súd povoľuje žalovanej istinu s príslušenstvom splácať v mesačných splátkach po XXX euro, s tým, že prvá splátka sa stane splatnou do XX dní od právoplatnosti rozsudku a každá ďalšia splátka bude splatná k XX. dňu nasledujúceho mesiaca.

V prípade neuhradenia čo i len jednej splátky sa stáva splatným celý dlh.

odôvodnenie:

F. sa žalobou podanou na súd dňa XX.XX.XXXX domáhal, aby súd žalovanú zaviazal na zaplatenie sumy XXX,XX € s príslušenstvom z titulu poistného do zániku poistenia.

Na pojednávaní konanom dňa XX.XX.XXXX žalovaná uznala nárok žalobcu čo do dôvodu i výšky sumy XXX,XX € s príslušenstvom.

Podľa § 153a ods. X O. s. p., ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

2

XXC/XXX/XXXX

Podľa § 157 ods. X O. s. p. v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § X53a ods. 1 a § X53b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Podľa § 788 ods. X B. zákonníka poisťovní sa poisťiteľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poisťiteľom poisťovňu uzavrela, je povinná platiť poistné.

Podľa § 796 ods. X B. zákonníka, ten, kto s poisťiteľom uzavrel poisťnú zmluvu je povinný platiť poisťné, a to za dohodnuté poisťné obdobia (bežné poisťné) možno tiež dohodnúť, že poisťné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poisťenie dojednané (jednorazové poisťné).

Podľa § 796 ods. X B. zákonníka ak nebolo dohodnuté inak, je bežné poisťné splatné prvého dňa poisťného obdobia a jednorazové poisťné dňom začiatku poisťenia.

Podľa § 801 ods. X B. zákonníka poisťenie zanikne aj tak, že poisťné za ďalšie poisťné obdobia nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poisťné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poisťenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poisťného.

Podľa § 803 ods. X B. zákonníka poisťiteľ má právo na poisťné za dobu do zániku poisťenia.

Podľa § 121 ods. X B. zákonníka príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením. D. úroku z omeškania je v súlade s § X ods. 3 vl.nar. č. XX/XXXX Z.z.

S poukazom na citované zákonné ustanovenia a uznanie nároku žalovaným čo do dôvodu a výšky sumy XXX,XX € s príslušenstvom, súd vo veci rozhodol rozsudkom pre uznanie.

O trovách konania rozhodol súd podľa § X42 ods. 1 O. s. p., a priznal úspešnému žalobcovi právo na náhradu trov konania proti žalovanej, ktorá v konaní úspech nemala. Trovy konania žalobcu pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za žalobu vo výške XX,XX euro.

Podľa § X60 ods. 1 O. s. p. súd povolil žalovanej splácať istinu s príslušenstvom v pravidelných mesačných splátkach vo výške a so zročnosťou, tak ako vyplýva z výrokovej časti tohto rozsudku. V prípade, ak žalovaná neuhradí čo i len jednu splátku, žalobca sa môže domáhať zaplatenia celého dlhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku vydanému na základe uznania je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach iba z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 202 ods. 1 O. s. p.).

3

17C/251/2014

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.