

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8P/162/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722204870  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722204870.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: F. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, dieťa matky: E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I.. T. X, XXX XX C., t.č. Q. XX/XX, XXX XX T., a otca: O.. M. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX, XXX XX Q. Q., o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 18.11.2022, takto

### rozhodol:

Súd návrh matky maloletej na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Dňa 22.11.2022 bol tunajšiemu súdu doručený návrh matky maloletej na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa matka domáha, aby jej mal. dieťa bolo zverené do osobnej starostlivosti do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

2. Matka svoj návrh odôvodnila tým, že vzhľadom na začaté rozvodové konanie so sp. zn. 8P/190/2022. S otcom mal. matka nežije v spoločnej domácnosti, o mal. dieťa sa matka stará sama tak, ako aj v období, kedy žili s otcom v spoločnej domácnosti. Matka otcovi poskytuje súčinnosť, avšak otec sa vyhráza, že matke mal. dieťa zoberie. Matka uviedla, že „nakoľko nie je schopný sa o dcéru plnohodnotne postarať, bojím sa mu ju dať“. mal. je vzhľadom na jej nízky vek citovo naviazanú na matku, otec mal. niekoľkokrát ohrozil, napríklad na oslave jej prvých narodenín ju matke pred spaním vytrhol z rúk a zavrel do auta, kde mal. plakala a nechcel matku k mal. dieťaťu pustiť alebo mal. posadil do auta bez autosedačky bez súhlasu matky a previezol sa s ňou, matka následne zavolała policajnú hliadku, otec mal. má doma zbraň v legálnej držbe, avšak nemá ju nijako zabezpečenú čo v matke vzbudzuje strach o život mal. dcéry ako aj o jej život. otec sa snaží neustále manipulovať matkou a meniť jej program, nakoľko sa viackrát stalo, že sa dohodli na termíne stretnutia sa s mal. dieťaťom a otec ho potom zmenil. nakoľko matka nechcela otcovi brániť v styku, prispôsobila sa. Otec sa stále vyjadruje, že mal. nie je jeho dieťaťom a matka si myslí, že k nej nemá vytvorený citový vzťah. maloletá sa aktuálne nachádza s matkou u matkiných rodičov (starých rodičov mal. dieťaťa) o čom má otec vedomosť. Matka k podanému návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia súdu nedoručila žiadne prílohy.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

13. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Súd zistil, že na Okresnom súde Vranov nad Topľou sa vedie rozvodové konanie vedené pod sp. zn. 8P/184/2022, v ktorom matka podala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. tento návrh týkajúci sa nariadenia neodkladného opatrenia bolo súdom vylúčené na samostatné konanie, ktoré bolo následne zapísané pod. sp. zn. 8P/190/2022. O tomto návrhu matky Okresný súd Vranov nad Topľou rozhodol uznesením č.k. 8P/190/2022 zo dňa 26.10.2022, ktorým návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol (I. výrok) a žiadnemu účastníkovi nepriznal nárok na náhradu trov konania ( II. výrok).

15. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodit' nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť' naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

16. Súd po preskúmaní návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia dospel k záveru, že nie sú dané dôvody pre zverenie mal. dieťaťa do osobnej starostlivosti matky neodkladným opatrením súdu. Matka podaným návrhom neosvedčila záver, že by jej mala byť mal. zverená do starostlivosti rozhodnutím súdu, nakoľko sa mal. už v domácnosti matky nachádza, matka jej osobne zabezpečuje starostlivosť. Z uznesenia Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 26.10.2022 vyplýva, že sa mal. dieťa nachádzalo v matkinej domácnosti, a teda sa stav v čase rozhodovania Okresného súdu Vranov nad Topľou do dnešného dňa nijakým spôsobom nezmenil, medzitým sa žiadnym súdnym rozhodnutím nerozhodlo o zverení mal. dieťaťa do osobnej starostlivosti otca. Taktiež ani v čase rozhodovania

Okresného súdu Vranov nad Topľou ani v súčasnosti matka netvrdila, že by sa otec mal. dieťať domáhal zverenia mal. dieťaťa do jeho osobnej starostlivosti alebo by jej mal. dieťa nejakým spôsobom chcel odňať alebo odňal. V zmysle uvedeného tak súd nevidí dôvod na to, aby rozhodol nariadením neodkladného opatrenia v zmysle návrhu matky.

V danom prípade sú doposiaľ rodičovské práva oboch rodičov rovnocenné, neboli obmedzené ani jednému z nich. Na základe vyššie uvedeného má súd za to, že matka neosvedčila základné okolnosti, na základe čoho súd jej návrhu nevyhovela a zamietol ho.

§ 2 ods. 1, 2 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 360 ods. 1 zák. č. 61/2015 Z. z.

§ 326 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 329 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 328 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 330 ods. 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 367 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.