

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 13C/20/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4411204556  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Garaj  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4411204556.4

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci navrhovateľa: Československá obchodná banka, a.s., Bratislava, Michlaská 18, IČO: 36854140, proti odporcovi: M. J., nar. X.X.XXXX, bytom N. D., Q. X, zast. Judr. Vladimír Lysičan, bytom Bratislava, Šancova 102/A, o zaplatenie 4 076,03 € s prísl., takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok 237,80 € prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. CVFT OSA, Thurzova 1, 04221 Košice po právoplatnosti tohto uznesenia.

Navrhovateľ je **p o v i n n ý** zaplatiť odporcovi 244,50 € z titulu náhrady trov konania do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojím návrhom voči odporcovi domáhal zaplatenia vyššie uvedenej sumy ako zaplatenia nesplatennej časti úveru č. BR2/27142/001, ktorý bol dňa 17.3.2003 poskytnutý T. K. a to ako voči dlžníkovi prístupujúcemu k záväzku podľa listiny z rovnakého dňa.

Podaním zo dňa 16.3.2015 navrhovateľ svoj návrh zobral späť.

Súd vyzval odporcu, aby si vzhľadom ku späťvzatiu návrhu vyčíslil náhradu trov konania, ktoré si uplatňuje voči navrhovateľovi, avšak odporca na výzvu súdu nereagoval.

Podľa § 96 ods. 1,3 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Súd konanie zastavil podľa § 96 ods. 1, 3 O.s.p. na základe späťvzatia návrhu navrhovateľom.

Podľa § 11 ods. 1, 3, 4, 6 zákona č. 61/92 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi po jeho krátení o príslušnú sumu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2, veta prvá) O.s.p. a zaviazal navrhovateľa k zaplateniu súdneho poplatku za odpor za podaný proti platobnému rozkazu (ktorý zatiaľ odporca síce neuhradil, avšak súd ho od neho bude vymáhať na základe právoplatného uznesenia 13 C 20/2015-71 z 10.3.2015), pretože navrhovateľ späťvzatím svojho návrhu spôsobil, že konanie bolo nutné zastaviť.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na KS Nitra.