

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 17Ps/14/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321203868
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Roško
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4321203868.2

Dopĺňacie uznesenie

Okresný súd Levice v opatrovníckej veci nesvojprávneho L. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom „DOMUM“ Zariadenie sociálnych služieb Krškany, 934 01 Krškany 86, zastúpený opatrovníkom „DOMUM“ Zariadenie sociálnych služieb Krškany, 934 01 Krškany 86, IČO: 00656046, o udelenie povolenia na výber finančných prostriedkov za účelom úhrady nedoplatku za sociálne služby, takto

rozhodol:

Súd d o p í ň a uznesenie Okresného súdu Levice č. k. 17Ps/14/2021-13 zo dňa 09.11.2022 o treťi výrok, ktorý má znieť: Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania. Zároveň súd dopĺňa uznesenie č. k. 17Ps/14/2021-13 zo dňa 09.11.2022 o bod 7 odôvodnenia, ktorý má znieť: Nezistiac v konaní dôvod, pre ktorý by bolo možné náhradu trov konania priznať niektorému z jeho účastníkov, súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na Okresnom súde Levice (ďalej len „súd“) sa pod sp. zn. 17Ps/14/2021 viedlo konanie navrhovateľa - opatrovníka p. L. C., „DOMUM“ Zariadenie sociálnych služieb Krškany, Krškany 86, 935 01 Krškany, IČO: 00 656 046 o návrhu na úhradu pohľadávky.

2. Súd uznesením č. k. 17Ps/14/2021-13 zo dňa 09.11.2022 výrokom I. udelil opatrovníkovi „DOMUM“ Zariadenie sociálnych služieb Krškany, Krškany 86, 935 01 Krškany, IČO: 00 656 046 súhlas, na výber finančných prostriedkov v sume 1 787,80 eura z osobného účtu nesvojprávneho L. C., nar. XX.XX.XXXX, číslo účtu: A XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného vo VÚB banke Slovensko, a.s. za účelom úhrady nedoplatku za poskytovanie sociálnych služieb, ktorý bude uhradený na účet ZSS „DOMUM“ Krškany vedený v Prima banke Slovensko, a.s., číslo účtu: SK03 5600 0000 0051 1011 0190. Súd zároveň výrokom II. uložil opatrovníkovi povinnosť preukázať úhradu finančných prostriedkov do 30 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia č. k. 17Ps/14/2021-13 zo dňa 09.11.2022.

3. Súd z vlastnej činnosti zistil, že opomenul do uznesenia č. k. 17Ps/14/2021-13 zo dňa 09.11.2022 pridať výrok III. v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania a bod 7 odôvodnenia v zmysle ktorého, nezistiac v konaní dôvod, pre ktorý by bolo možné náhradu trov konania priznať niektorému z jeho účastníkov, súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

4. Podľa § 225 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

5. Podľa § 225 ods. 2 CSP, doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

6. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

7. Podľa § 52 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Nezistiac v konaní dôvod, pre ktorý by bolo možné náhradu trov konania priznať niektorému z jeho účastníkov, súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

9. Vzhľadom k vyššie uvedenému súd rozhodol tak, ako je vo výrokovej časti uznesenia uvedené.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. Podľa §243 CSP v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Podľa §244 CSP rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. Podľa §245 v sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.