

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 3C/206/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714209179
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Priečková
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3714209179.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, právne zastúpený JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, proti odporcom X/ R. Z., V. XX.XX.XXXX, bytom M. Q. XXX/XX, Y.Ú., X/ R. Z., V. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX/XX, Púchov, 3/ J. E., V. XX.XX.XXXX, P. R. XXX/XXX, Y. P., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov, IČO: 42 362 962, so sídlom Bratislava, Šafárikovo námestie 7, právne zastúpený JUDr. Patrik Podhorský, advokát, so sídlom Zámocká 36, Bratislava, v konaní o zaplatenie 5 977,33 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e III. výrok Rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 3C/206/2014-119 zo dňa 02.04.2015 tak, že za slovami „navrhovateľ je povinný nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu trovy konania“ nasleduje:

„vo výške 656,90 eur, ktoré je navrhovateľ povinný zaplatiť právnemu zástupcovi vedľajšieho účastníka na strane odporcu, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku“.

V ostatných častiach zostáva citovaný rozsudok č. k. 3C/206/2014-119 zo dňa 02.04.2015 n e z m e n ý .

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Považská Bystrica rozhodol prejednávajúcu vec rozsudkom č. k. 3C/206/2014-119 zo dňa 02.04.2015.

Dňa 11.05.2015 telefonicky požiadala koncipientka advokáta JUDr. Patrika Podhorského, zástupcu vedľajšieho účastníka o vyhotovenie opravného uznesenia z dôvodu, že v treťom odseku výroku rozsudku nie je uvedená výška trov konania, ktoré je navrhovateľ povinný nahradiť vedľajšiemu účastníkovi.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej stanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Nakoľko súd po preskúmaní rozhodnutia jednoznačne dospel k záveru, že v tomto prípade ide zrejme o nesprávnosť, túto odstránil vydaním opravného uznesenia, a rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v piatich vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.