

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/68/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715010312
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Dzúriková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715010312.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Zvolen vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený 1/ C. Ď., nar. XX.X.XXXX v R. R., trvale bytom L.,
Obvinená 2/ N. G., nar. XX.X.XXXX v L., trvale bytom E. M. XX,
Obvinený 3/ E. G., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom T. U. XXX,
Obvinený 4/ N. I., nar. XX.X.XXXX v L., trvale bytom Q., Y..G..Š. XXXX/XX,

s ú v i n n í ,

že

obv. 1/ C. Ď.

1/ v presne nezistenom čase vo večerných hodinách dňa 20.2.2014 v katastri obce T. U., časť T., okres L., vykonal vlámanie do viničnej chatky s popisným číslom XX/X tak, že násilím vytlačil okno na chatke, cez ktoré vošiel do kuchynky, kde nezisteným predmetom rozbil sklenenú výplň dverí, cez ktoré prešiel do priestorov chatky, odkiaľ odcudzil časť antikorového košu na lis, kovové súčiastky z lisu, 1,5 litra domácej pálenky, kovový hrniec s pokrievkou hnedej farby, antikorový lievik a elektrickú dvojplatničku, čím takto svojím konaním spôsobil C. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. U. XXX, škodu krádežou vo výške 52,-€ a škodu poškodením vo výške 20,-€,

2/

v presne nezistenom čase vo večerných hodinách dňa 20.2.2014 v katastri obce T. U. časť T. vykonal vlámanie do viničnej chatky bez popisného čísla tak, že nezisteným predmetom rozbil okno na spodnej časti chatky, cez ktoré vošiel do miestnosti na výrobu vína, odkiaľ prešiel do pivnice, odkiaľ odcudzil 1 ks 10 litrový demižón s domácim vínom a 1 ks päťlitrový demižón s domácim vínom, čím takto svojím konaním spôsobil C. Š., nar. X.X.XXXX, bytom T. U. XXX, škodu krádežou vo výške 19 € a škodu poškodením vo výške 20,-€,

obvinený 1/ C. Ď. a obvinený 3/ E. G.

3/

po predchádzajúcej dohode v čase okolo 19,00 hodiny dňa 03.02.2014 v obci E., okres L. spoločne vykonal vlámanie do rodinného domu č. XXX, slúžiaceho len na hospodárske účely, tak, že obvinený 1/ preliezol kovovú bránu vo výške 2 metre vedúcu do dvora, následne vošiel do neuzamknutej letnej

kuchynky vo dvore, odkiaľ odcudzil 10 ks čriev z domácich kohútov, 2 ks 1 litrových plastových fliaš s domácou pálenkou a 1 ks 2 litrovú plastovú fľašu s domácim vínom, pričom odcudzené veci následne cez oplotenie v zadnej časti dvora podával obvinenému 3/, ktorý zatiaľ dával pozor, čím takto svojím konaním spôsobil C. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX škodu odcudzením vo výške 32 €

obv. 1/ C. Ď. a obv. 2/ N. G.

4/

po predchádzajúcej dohode so Q. E., nar. XX.XX.XXXX, ktorej trestná vec bola vylúčená na samostatné konanie, v presne nezistenom čase vo večerných hodinách dňa 20.2.2014 v katastri obce T. U., časť T., okres L., vykonali vlámanie do viničnej chatky s popisným číslom XXX/X tak, že obv. 1/ C. Ď. násilím vytlačil okno na spodnej časti chatky, cez toto vošiel do miestnosti na výrobu vína, kde na jednom z okien poškodil 2 ks sklenenej výplne a z miestnosti odcudzil 1,5 litra domácej pálenky, 1 pohár zaváraných uhoriek, 3 poháre zaváraných feferónov a 2 poháre s pomazánkou, pričom odcudzené veci následne cez okno podával Q. E. a obv. 2/ N. G., ktoré zatiaľ dávali pozor pred viničnou chatkou, čím takto svojím konaním spôsobili C. G., nar. XX.X.XXXX, bytom T. U. XXX, škodu krádežou vo výške 13,-€ a poškodením vo výške 20,-€,

a konaní pod bodom 1/, 2/, 3/ a 4/ obžaloby sa dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného úradu Zvolen, Odboru všeobecnej vnútornej správy, č. ObU-ZV-OVVS-2013/03422 zo dňa 2.4.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 11.2013, bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za ktorý im bola uložená sankcia - pokarhanie, a hoci bol za taký čin Trestným rozkazom Okresného súdu vo Zvolene č.k. 5T 25/2013 zo dňa 17.6.2013, právoplatným 31.10.2013, uznaný vinným za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 100 hodín,

obv.1/ C. Ď. a obv. 4/ N. I.

5/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 29.04.2014 v čase okolo obeda po vzájomnej dohode v meste L., v časti U. T. odcudzili kovové profily a plechy z voľne prístupnej garáže, ktorá sa nachádzala pri budove Lesnej správy L., a to tak, že potom čo vnikli do voľne prístupnej a otvorenej garáže, si prisvojili uložené plechy a kovové profily v tomto objekte, ktoré následne odovzdali dňa 29.04.2014 v Zberných surovinách Kovex v L. v časti U. T. Č.. XXXX za sumu 6,30€, čím spôsobili Lesom SR, odštepny závod Levice, Koháryho 2 škodu odcudzením vo výške 6,30 € pričom obvinený 1/ C. Ď. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného úradu Zvolen, Odboru všeobecnej vnútornej správy, č. ObU-ZV-OVVS-2013/03422 zo dňa 2.4.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 11.2013, bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za ktorý im bola uložená sankcia - pokarhanie, a hoci bol za taký čin Trestným rozkazom Okresného súdu vo Zvolene č.k. 5T 25/2013 zo dňa 17.6.2013, právoplatným 31.10.2013, uznaný vinným za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 100 hodín, a pričom obvinenému 4/ N. I. bola za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch bola dňa 04.04.2014 Obvodným oddelením PZ v Krupine uložená bloková pokuta vo výške 30 €, ev.č. bloku 16002231.

t e d a

obv. 1/ C. Ď.

v bode 1/ až 4/

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, v bode 3/ a 4/ obžaloby spoločným konaním v bode 1/ obžaloby neoprávnene vnikol do obydlia iného

v bode 5/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

obv. 2/ N. G.

v bode 4/

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala vlámaním

obv. 3/ E. G.

v bode 3/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

obv. 4/ N. I.

v bode 5/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

č í m s p á c h a l i

obv. 1/ C. Ď.

v bode 1/,2/,3/,4/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v bodoch 3/ a 4/ obžaloby spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a v bode 1 obžaloby v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

v bode 5

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona

obv. 2/ N. G.

v bode 4/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona

obv. 3/ E. G.

v bode 3/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona

obv. 4/ N. I.

v bode 5/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený 1/ C. Ď.

Podľa § 212 ods. 3 Tr.zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr.zákona, § 37 písm. h/, m/ Tr.zákona, § 41 ods. 1 Tr.zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr.zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1,2 Tr.poriadku obvinený je povinný nahradiť škodu:

- C. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. U. XXX, škodu vo výške 72,- €,

- C. Š., nar. X.X.XXXX, bytom T. U. XXX, škodu vo výške 35,- €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr.poriadku súd odkazuje poškodeného C. R. so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Obvinená 2/ N.K. G.

Podľa § 212 ods. 2 Tr.zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr.zákona, § 38 ods. 2,3,8 Tr.zákona, § 54 Tr.zákona na trest povinnej práce vo výmere 210 (dvestodesať) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr.zákona je obvinená povinná vykonať trest do jedného roka od nariadenia jeho výkonu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr.zákona obvinená je povinná trest povinnej práce vykonať osobne, vo svojom voľnom čase a bez nároku na odmenu.

Obvinený 3/ E. G.

Podľa § 212 ods. 2 Tr.zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr.zákona, § 37 písm. m/ Tr.zákona, § 38 ods. 2 Tr.zákona, § 54 Tr.zákona na trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr.zákona je obvinený povinný vykonať trest do jedného roka od nariadenia jeho výkonu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr.zákona obvinený je povinný trest povinnej práce vykonať osobne, vo svojom voľnom čase a bez nároku na odmenu.

Obvinený 4/ N.K. I.

Podľa § 212 ods. 2 Tr.zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr.zákona, § 37 písm. m/ Tr.zákona, § 38 ods. 2 Tr.zákona, § 49 ods. 2 Tr.zákona na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr.zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1,2 Tr.poriadku obvinený 1/ C. Ď. a obvinený 3/ E. G. sú povinní nahradiť poškodenému C. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX, škodu vo výške 32,- € a to spoločne a nerozdielne.

Podľa § 287 ods. 1,2 Tr.poriadku obvinený 1/ C. Ď. a obvinená 2/ N. G. sú povinní nahradiť poškodenému C. G., nar. XX.X.XXXX, bytom T. U. XXX, škodu vo výške 33,- € a to spoločne a nerozdielne.

Podľa § 287 ods. 1,2 Tr.poriadku obvinený 1/ C. Ď. a obvinený 4/ N. I. sú povinní nahradiť poškodenému: LESY SR, odštepny závod Levice, Koháryho 2, škodu vo výške 6,30 € a to spoločne a nerozdielne.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak :

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor