

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 2Er/131/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8413201092  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Jenčová  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2015:8413201092.2

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v exekučnej veci oprávneného Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, proti povinnému H. H., D.. XX.X.XXXX, H. N. O. G.O., P. Z. pre uspokojenie pohľadávky vo výške 675,85 eur prísl. takto

### rozhodol:

- I. Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Petrom Molnárom pod EX 0446/13 **zastavuje**.
- II. Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Molnárovi náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.
- III. Žiaden z ostatných účastníkov nemá právo na náhradu trov exekučného konania.

### odôvodnenie:

Oprávnený podal dňa 21.1.2013 na exekútorský úrad vyššie uvedeného exekútora návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému pre vymozenie pohľadávky vo výške 675,85 eur s prísl., priznanej právoplatným a vykonateľným rozsudkom č.k. 3C 228/2011 zo dňa 13.3.2012 vydaným Okresným súdom Kežmarok a trov exekúcie.

Dňa 13.2.2013 tunajší súd vydal vyššie uvedenému súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie.

Dňa 28.11.2014 doručil poverený exekútor tunajšiemu súdu návrh na zastavenie exekúcie v súlade s § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, keďže zastavenie exekúcie navrhol oprávnený. Exekútor vo svojom podaní vyhlásil, že náhradu trov exekúcie si v tomto konaní neuplatňuje.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) súd exekúciu zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Súd o tomto návrhu rozhodol v súlade citovaným zákonným ustanovením, keďže zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Keďže súd rozhodol o zastavení exekúcie na návrh oprávneného, súdnemu exekútorovi by patrila aj odmena a náhrada hotových výdavkov za úkony exekučnej činnosti. Súd však vzhľadom na stanovisko súdneho exekútora, v ktorom nežiadal rozhodnúť o trovách exekúcie, o povinnosti účastníkov konania zaplatiť trovy exekúcie nerozhodoval.

Podľa § 251 ods. 4 O.s.p. na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa vždy uznesením.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c O.s.p. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
/§ 202 ods. 2 OSP/