

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 3T/210/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613010488
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1613010488.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacký samosudkyňou Mgr. Adrianou Šimkovou v trestnej veci obžalovanej Z. S. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona (zák.č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej len Tr. zák.), na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11. mája 2015, takto

rozhodol:

rozhodol:

Podľa § 285 písm. e) Tr. por. sa

obžalovaná

Z. S. nar. XX. XX. XXXX v A., trvale bytom K. XX,

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Malacký 1Pv 356/13 - 8 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. písmeno c) Tr. zák., ktorého sa mala dopustiť tak,

ž e

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojej dcéry W. S., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom K. XX, vyplývajúcej jej z ustanovenia § 62 zákona o rodine, deklarovanej jej i rozsudkom Okresného súdu Malacký spisovej značky 6C/196/09 z 21. 10. 2009, právoplatným 02. 12. 2009, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu dcéry W. sumou 100 €, a to mesačne vopred vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám otca oprávneného dieťaťa M. S., si túto povinnosť riadne neplnila od 18. 04. 2013 až doposiaľ, s výnimkou mesiacov október až december 2013, kedy poukázala do rúk oprávneného dieťaťa sumy mesačne po 100 €, v dôsledku čoho jej vznikol na výživnom dlh voči oprávnenému dieťaťu W. S. najmenej vo výške 543,33 €, pričom v rozhodnom období nebola poberateľkou dávok v hmotnej núdzi, od 13. 04. 2013 bola riadne zamestnaná v pracovnom pomere s dostatočným príjmom, a to napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Malacký sp.zn. 1T/107/2012 zo dňa 17. 04. 2013, právoplatným dňa 17. 04. 2013, bola odsúdená za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

pretože trestnosť činu zanikla podľa § 86 písm. a) Tr. zák.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov) tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaná sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. por.).

V Malackách, dňa 11. mája 2015