

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1Nt/2/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3615010016
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2015:3615010016.2

Uznesenie

Predseda senátu Okresného súdu Partizánske Mgr. Radoslav Smatana, PhD., v trestnej veci odsúdeného W. A., pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a/ Tr. zák. a pokračujúci zločin vydierania podľa § 189 ods.1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. i/ Tr. zák., o návrhu odsúdeného na povolenie obnovy konania, takto

rozhodol:

Podľa § 396 ods. 8 Tr. poriadku predseda senátu berie na vedomie späťvzatie návrhu odsúdeného W. A., E.. XX.XX.XXXX K. I., J. I. G., A. T. Č.. XXXX/XX, t.č. ÚVTOS Dubnica nad Váhom, na povolenie obnovy konania, vo veci pôvodne vedenej na Okresnom súde Partizánske pod sp. zn. 2T/233/2012, nakoľko neboli zistené prekážky, ktoré by bránili uvedenému postupu.

odôvodnenie:

V trestnej veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1Nt/2/2015, Okresný súd Partizánske vedie konanie o návrhu na povolenie obnovy konania vo veci tunajšieho súdu sp. zn. 2T/233/2012, kde bol obvinený W. A. rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/233/2012-127 z 04.03.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 23To/52/2013-233 z 15.07.2013 uznaný vinným zo spáchania zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a/ Tr. zák. a pokračujúci zločin vydierania podľa § 189 ods.1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. i/ Tr. zák. a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody podľa § 188 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/ Tr. zák., § 39 ods. 1 Tr. zák. vo výmere 4 roky a 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 04.02.2015 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného na povolenie obnovy konania vo veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 2T/233/2012. Svoj návrh odsúdený doplnil dňa 13.04.2015 prostredníctvom ustanoveného obhajcu.

Na verejnom zasadnutí dňa 11.05.2015 odsúdený, po postupe predsedu senátu v zmysle § 295 ods. 1 Tr. poriadku o stave konania, návrh na povolenie obnovy konania v trestnej veci sp. zn. 2T/233/2012 vzal výslovne v celom rozsahu späť.

Podľa § 396 ods. 5 Tr. poriadku osoba, ktorá návrh na obnovu konania podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až dotedy, kým sa súd, ktorý vo veci koná, odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 396 ods. 8 Tr. poriadku vzatie návrhu na obnovu konania späť vezme, ak niet prekážok, uznesením na vedomie predseda senátu súdu, ktorý vo veci koná.

Vzhľadom k späťvzatiu návrhu odsúdeným, predseda rozhodol, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.