

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/35/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215010158
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bohuslav Padrta
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1215010158.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II - samosudca JUDr. Bohuslav Padrta dňa 11.05.2015 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. trestný rozkaz a rozhodol

r o z h o d o l :

X. K. F. N. P. U. G. Č. X. G. ,

nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom Y., T. X, národnosti slovenskej, slobodný, nezamestnaný, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou v inej veci,

2. T. T. S. X. K. T. Á. ,

nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., X. XX, prechodne bytom U., H. XX, národnosti slovenskej, vydatá, t.č. v mieste prechodného bydliska,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

obaja po predchádzajúcej vzájomnej dohode v čase od 03.56 hod. do 04.09 hod. dňa 26.02.2014 v Bratislave na Poľnohospodárskej ulici č. 34/A z medziposchodia medzi šiestym a siedmym poschodím odcudzili o zábradlie uzamknutý pánsky horský bicykel zn. GT Avalanche 1.0 M blk/sil 2010, striebornej farby a to takým spôsobom, že spoločne presne nezisteným predmetom vypáčili hliníkové vchodové dvere do vchodu, vnikli dnu, následne obvinená T. T. vyšla pred vchodové dvere panelového domu a obvinený K. F. sa vyviezol výťahom na šieste poschodie, vystúpil po schodoch na medziposchodie, kde presne nezisteným predmetom odstránil lankový zámok, ktorým bol bicykel uzamknutý o zábradlie a následne bicykel odcudzil, následne spolu s T. T. a odcudzením bicyklom odišli na presne nezistené miesto, čím poškodenému T. K., nar. 05.08.1954, trvale bytom U., R. XX/A, spôsobili podľa odborného vyjadrenia škodu odcudzením v hodnote 400,- €, pričom bicykel bol dňa 04.03.2014 poškodenému vrátený a na bicykli chýbal strieborný magnetický senzor na cyklo počítač (guľatý magnet o rozmeroch 1 cm, ktorý je pripevnený na vidlici kolesa), senzor podlhovastého tvaru o veľkosti 3 cm čiernej farby, držiak na fľašu striebornej farby, stojan na bicykel a držiak na predné svetlo, čím bola poškodenému podľa odborného vyjadrenia spôsobená škoda vo výške 27,- €, t e d a

K. F. a T. T.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a taký čin spáchali vlamaním a K. F. hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, č í m s p á c h a l i

K. F.

úmyselný prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b)

Trestného zákona,

T. T.

úmyselný prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

a odsudzujú sa za to

K. F.

Podľa § 44 a 43 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného a ďalšieho trestu, pretože pokladá, tresty odňatia slobody celkovo v trvaní 2 rokov nepodmienečne, postupne mu uložené:

1./ na 6 mesiacov odňatia slobody nepodmienečne so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu rozhodnutím Okresného súdu Malacky, čís.: 1T/130/2014 zo dňa 02.10.2014 právoplatným 08.10.2014,

2./ na 1 rok a 6 mesiacov odňatia slobody nepodmienečne so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu rozhodnutím Okresného súdu Malacky, čís.: 1T/130/2014 zo dňa 02.10.2014 právoplatným 08.10.2014, ktoré v súčasnej dobe postupne vykonáva

na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

T. T.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s prihladnutím k § 38 ods. 2, 36 písm. n/, 37 písm. m/ Tr. zák., a podľa § 42 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody na 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. sa jej výkon trestu podmienečne odkladá na skúšobnú dobu 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd ruší výrok o treste z rozhodnutia Okresného súdu Bratislava II, 0T/148/2014 zo dňa 27.03.2014, právoplatným 27.03.2014 ktorým bola odsúdená podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., k trestu odňatia slobody na 6 mesiacov s 4T/35/2015

podmienečným odkladom výkonu trestu na 1 rok, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obaja obžalovaný povinní spoločne a nerozdielne poškodenému T. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., R.Á. XX/A, nahradiť škodu vo výške 27,- €.

Poučenie:

Proti tomuto rozkazu môže obžalovaný a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Obžalovaný a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd začne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.