

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 2T/34/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115010397
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115010397.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Ondrejovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený: Y. R., narodený XX.XX.XXXX v X.,
trvale bytom X., J. XXX/XX,
toho času E., M. XXX/X,

sa uznáva vinným, že:

v období od 19.07.2013 až doposiaľ si ako otec maloletej F. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom u matky U. R. na adrese X., Y. XXX/XX, úmyselne neplní riadne a včas vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej výške bola rozsudkom Okresného súdu Nitra č.k. 26P/162/2013 zo dňa 12.06.2013, s nadobudnutou právoplatnosťou dňa 07.08.2013, určená na sumu 50,- eur mesačne, ktorú bol povinný platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky, pričom U. R. bol právoplatným rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra č. NR1/OPHN/SOC/2014/65818 zo dňa 01.07.2014 priznaný nárok na náhradné výživné vo výške 50,- eur počnúc dňom 01.03.2014, čím takto za obdobie od 19.07.2013 do 11.05.2015 (s výnimkou úhrad z 31.10.2014 vo výške 30,- eur, 28.11.2014 vo výške 30,- eur a 10.01.2015 vo výške 50,- eur) dlhuje k rukám U. R. na výživnom sumu 990,- eur a to aj napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/74/2013 zo dňa 19.06.2013, právoplatným dňa 27.07.2013 odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona,

teda:

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného, pričom vydal oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze a tohto konania sa dopustil, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

tým spáchal:

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37

písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.