

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 74Ek/3163/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121475584
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Richard Kulaviak
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121475584.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtňa 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 35 831 154, právne zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtňa 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 37 927 795, proti povinnému: B. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX/XX, XXX XX V., o vymoženie 110,00 EUR s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Klaudia Gilániová, so sídlom exekútorského úradu Nám. Slobody 7, 071 01 Michalovce, IČO: 42 111 846, pod sp. zn. 341 EX 880/21, o návrhu oprávneného na zmenu súdneho exekútora, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na zmenu súdneho exekútora **z a m i e t a**.

II. Súd oprávnenému náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa Návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 03.09.2021 (ďalej len „Návrh na vykonanie exekúcie“), doručený súdu dňa 06.09.2021, domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 110,00 EUR, spolu s úrokom z omeškania 5% ročne zo sumy 110,00 EUR odo dňa 27.07.2018 do zaplatenia, náhradu trov konania vo výške 16,50 EUR a trovy právneho zastúpenia vo výške 65,93 EUR, na základe exekučného titulu - platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Spišská Nová Ves sp. zn. 5Csp/46/2021 zo dňa 15.03.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 29.04.2021 (ďalej len ako „Exekučný titul“).

2. Súd na základe uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 17.09.2021 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi: JUDr. Klaudia Gilániová, so sídlom exekútorského úradu Nám. Slobody 7, 071 01 Michalovce, IČO: 42 111 846 (ďalej len „Súdny exekútor“), ktorý ju vedie pod sp. zn. 341 EX 880/21.

3. Dňa 22.04.2022 bol súdu v exekučnom konaní doručený Návrh oprávneného na zmenu exekútora zo dňa 21.04.2022 (ďalej len „Návrh na zmenu exekútora“), ku ktorému oprávnený pripojil Potvrdenie o odoslaní Žiadosti o poskytnutie informácií zo dňa 14.01.2022, Potvrdenie o doručení Žiadosti o poskytnutie informácií zo dňa 14.01.2022, Žiadosť právneho zástupcu oprávneného o poskytnutie informácie o stave exekúcie zo dňa 08.03.2022, Evidenciu vymáhanej pohľadávky, Potvrdenie o odoslaní Žiadosti zo dňa 08.03.2022, Potvrdenie o doručení žiadosti zo dňa 08.03.2022.

4. Oprávnený navrhol zmeniť súdneho exekútora z dôvodu, že dňa 14.01.2022 oprávnený prostredníctvom jeho právneho zástupcu požiadal súdneho exekútora o zaslanie všetkých dokumentov vydaných súdnym exekútorom v predmetnej exekúcii vrátane podania informácie o stave exekúcie. Nakoľko na výzvu oprávneného súdny exekútor nereagoval, dňa 08.03.2022 zaslal právny zástupca oprávneného opakovanú výzvu na doloženie dokumentov vydaných súdnym exekútorom v predmetnej exekúcii vrátane podania informácie o stave exekúcie, za účelom preukázania riadneho vykonávania

exekúcie v lehote do 11.03.2022. Od začatia exekúcie nebolo oprávnenému doručené upovedomenie o začatí exekúcie. Oprávnený uviedol, že ani na opakovanú výzvu súdny exekútor nijakým spôsobom nereagoval a od začatia exekúcie oprávnenému neboli doručené iné písomnosti zo strany súdneho exekútora, ako sú exekučné príkazy, správy o stave exekúcie, a preto oprávnený považoval postup súdneho exekútora v rozpore so základnými povinnosťami súdneho exekútora, najmä ust. § 29 ods. 7 Exekučného poriadku. Oprávnený z dôvodu nekonania súdneho exekútora a jej opakovaného porušovania povinností exekútora podľa Exekučného poriadku týmto navrhol, aby súd v exekučnom konaní zmenil súdneho exekútora povereného vykonaním tejto exekúcie v zmysle ust. § 34 ods. 1 Exekučného poriadku a uložil pôvodnému súdnemu exekútorovi povinnosť nahradiť oprávnenému trovy konania za zaplatený súdny poplatok za podanie návrhu na zmenu súdneho exekútora.

5. Dňa 02.06.2022 bola zo strany súdu doručená Súdnemu exekútorovi „Výzva na podanie správy o priebehu exekučného konania vo veci sp. zn. 74Ek/3163/2021“ zo dňa 02.06.2022 (ďalej len „Výzva“) s tým, aby ste súdu v lehote 15 kalendárnych dní odo dňa doručenia predmetnej Výzvy oznámil akými konkrétnymi spôsobmi podľa ust. §62 v spojení s ust. §63 Exekučného poriadku vykonáva exekúciu voči povinnému a podal podľa §32 Exekučného poriadku exekučnému súdu správu o doterajšom priebehu exekučného konania vo veci sp. zn. 74Ek/3163/2021 a zároveň aby sa Súdny exekútor vyjadril Návrhu na zmenu exekútora zo strany oprávneného.

6. Súdny exekútor dňa 14.6.2022 predložil súdu svoje vyjadrenie k Návrhu na zmenu exekútora, ku ktorému pripojil Upovedomenie o začatí exekúcie sp. zn. Ex 341 EX 880/21 zo dňa 05.11.2021, Upovedomenie o začatí exekúcie sp. zn. Ex 341 EX 880/21 zo dňa 10.11.2021, Potvrdenie o doručení Upovedomenia o začatí exekúcie zo dňa 27.4.2022, Potvrdenie o doručení správy o stave exekúcie zo dňa 04.05.2022, Žiadosť - stav exekúcií zo dňa 08.03.2022, Zoznamy exekúcií a Prehľad úkonov pre spis Ex747/21.

7. Súdny exekútor dňa 14.06.2022 doručil exekučnému súdu svoje vyjadrenie označené ako „Odpoveď na výzvu súdu“ zo dňa 14.06.2022 (ďalej len „Odpoveď na výzvu“), v ktorom uviedol, že na výzvy oprávneného reagoval a zaslal oprávnenému dňa 26.4.2022 Upovedomenie o začatí exekúcie a dňa 03.05.2022 správu o stave exekúcie, pričom tieto písomnosti boli oprávnenému doručené ešte pred výzvou súdu zo dňa 02.06.2022. Ďalej uviedol, že oprávnený požiadal Súdného exekútora o zaslanie hromadne veľkého počtu písomností k takmer všetkým konania vedených na exekútorskom úrade cca 200 konaní, o ktoré žiadal hromadne v januári 2022 a cca 150 konaní v žiadosti v marci 2022, preto nebolo možné reagovať tak rýchlo ako to oprávnený požadoval. Súdny exekútor dodal, že jeho exekútorský úrad potreboval čas na spracovanie tak veľkého množstva materiálu a tento zaslal späťne oprávnenému, čo v 3 - dňovej lehote nebolo možné. Súdny exekútor uviedol, že vzhľadom na pracovné vyťaženie v danom čase, a na skutočnosť, že kancelárie exekútorského úradu kancelárii bola postihnutá Covidom, jeho exekútorský úrad nestihol urgentnejšie reagovať, avšak túto chybu súdny exekútor napravil a oprávnenému doručil písomnosti v exekúcii vydané. Súdny exekútor ďalej uviedol, že keďže povinný neprevzal Upovedomenie o začatí exekúcie nebol vydaný Exekučný príkaz, ktorý by oprávnenému mohol doručiť. V prílohe dokladáme uvedené písomnosti zaslané oprávnenému. Súdny exekútor záverom dodal, že oprávnenému zaslal na jeho osobitnú žiadosť Upovedomenie o začatí exekúcie, ako aj správu o stave exekúcie dňa, čím došlo k odstráneniu chyby, a preto súdny exekútor mal za to, že z jeho strany nedošlo k opätovnému a závažnému porušeniu povinnosti podľa § 34 Exekučného poriadku, a preto nie je dôvod na zmenu súdneho exekútora.

8. Podľa § 34 ods. 1 Exekučného poriadku, súd aj bez návrhu zmení exekútora, ak opakovane alebo závažne porušil povinnosti ustanovené týmto zákonom alebo rozhodnutím súdu alebo ak mu v konaní bráni zákonná prekážka. Zákonou prekážkou je aj skutočnosť, že vec bola pridelená exekútorovi v rozpore s § 55 ods. 1 až 6, ale len vtedy, ak táto skutočnosť bola dôvodne uplatnená v lehote 15 dní od zverejnenia údajov o pridelení veci podľa § 56 ods. 3. Pred rozhodnutím o zmene exekútora prihladne na vyjadrenia účastníkov konania a exekútora.

9. Podľa § 34 ods. 2 Exekučného poriadku, návrh na zmenu exekútora môže z dôvodov podľa odseku 1 podať účastník konania. Návrh účastníka konania na zmenu exekútora nemá odkladný účinok. Na opakované návrhy z dôvodov, o ktorých súd už rozhodol, sa neprihliada; súd o tom bezodkladne upovedomí exekútora, ktorý informuje dotknutého účastníka konania.

10. Podľa § 34 ods. 3 Exekučného poriadku ustanovenia o vylúčení exekútora sa na zmenu exekútora použijú primerane. Ak súd vyhovie návrhu účastníka konania na zmenu exekútora, môže uložiť pôvodnému exekútorovi poriadkovú pokutu a povinnosť nahradiť účastníkom konania trovy, ktoré im dovtedy v konaní vznikli.

11. Podľa ust. § 34 ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutím o zmene exekútora nie je dotknutá disciplinárna zodpovednosť exekútora podľa tohto zákona.

12. Podľa § 33 ods. 5 Exekučného poriadku, dôvodom na vylúčenie exekútora nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v jeho postupe v exekučnom konaní alebo iných exekučných konaniach.

13. Podľa § 3 Exekučného poriadku exekútor vykonáva exekučnú činnosť nestranne a nezávisle. Pri výkone svojej činnosti je viazaný len Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami podľa čl. 7 ods. 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky, zákonmi, inými všeobecne záväznými právnymi predpismi vydanými na ich vykonanie a rozhodnutím súdu vydaným v exekučnom konaní.

14. Podľa § 29 ods. 1 Exekučného poriadku exekútor je povinný vykonávať činnosť podľa tohto zákona čestne, zodpovedne a svedomito; exekútor je povinný dohliadať aj na čestnosť, zodpovednosť a svedomitosť konania svojich zamestnancov.

15. Podľa § 29 ods. 2 Exekučného poriadku exekútor je povinný vykonávať činnosť podľa tohto zákona s odbornou starostlivosťou, s využitím všetkých svojich skúseností a odborných vedomostí.

16. Podľa § 29 ods. 3 Exekučného poriadku exekútor je povinný vykonávať činnosť podľa tohto zákona bez zbytočných prieťahov; za tým účelom je povinný zamestnávať dostatočný počet zamestnancov a spĺňať materiálne a technické podmienky umožňujúce riadny výkon exekučnej činnosti.

17. Súd skúmal opodstatnenosť dôvodov uvedených v návrhu na zmenu súdneho exekútora. Okresný súd Banská Bystrica sa dôkladne oboznámil s návrhom oprávneného na zmenu exekútora ako aj so stanoviskom súdneho exekútora. Súd sa zaoberal všetkými podkladmi, ktoré mu boli v súvislosti s návrhom na zmenu súdneho exekútora predložené a dospel k záveru, že dôvody k zmene súdneho exekútora v predmetnej exekúcii neboli naplnené.

18. Výkon rozhodnutia je zabezpečovaný prostredníctvom súdneho exekútora ako osoby určenej a splnomocnenej štátom na vykonávanie núteného výkonu súdnych a iných rozhodnutí, t. j. exekučných titulov. V zmysle vyššej citovanej právnej úpravy činnosť súdneho exekútora vyplýva jednak zo zásady nestrannosti zakotvenej v ust. § 3 Exekučného poriadku, podľa ktorého súdny exekútor vykonáva exekučnú činnosť nestranne a nezávisle a pri výkone svojej činnosti je viazaný len Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami podľa čl. 7 ods. 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky, zákonmi, inými všeobecne záväznými právnymi predpismi a jednak v zmysle ust. § 29 ods. 2 Exekučného poriadku je súdny exekútor povinný postupovať s odbornou starostlivosťou tak, aby bez zbytočných prieťahov bol dosiahnutý cieľ exekúcie, ktorým je vymoženie nároku oprávneného v prípade, ak povinný takýto nárok vyplývajúci z exekučného titulu nespĺnil dobrovoľne. Inak povedané, inštitút zmeny súdneho exekútora je jedným z prostriedkov garancie, že súdny exekútor bude pri vykonávaní exekúcie postupovať nestranne a v súlade so zákonmi a v prípade, ak súdny exekútor porušuje povinnosti, ktoré mu v súvislosti s výkonom exekučnej činnosti zákon ukladá, zmena súdneho exekútora predstavuje zároveň aj sankciu za porušenie povinností, ktorej následkom je, že súdnemu exekútorovi je predmetná vec nielen odobratá, ale v zmysle ust. § 198 ods. 1 Exekučného poriadku mu odmena ani náhrada výdavkov nepatrí.

19. Zmena súdneho exekútora predstavuje výnimku zo zásady náhodného pridelovania exekúcií súdnemu exekútorovi a zo zásady, aby viaceré exekúcie vedené proti jednému povinnému boli vedené jedným súdnym exekútorom. Ide o novokoncipovanú sankciu za závažné porušenie povinností súdneho exekútora v súvislosti s exekučným konaním, pričom v dôsledku zmeny neprichádza súdny exekútor len o exekučnú vec, ale táto sankcia sa týka aj trov exekúcie. O zmene súdneho exekútora môže súd rozhodnúť na návrh niektorého z účastníkov konania, ale aj bez návrhu. Dôvodom pre zmenu súdneho exekútora je porušenie jeho povinností, ktoré musí byť závažné a opakované, pričom záver o porušení povinností je potrebné vždy posúdiť podľa konkrétneho prípadu. Nato, aby bolo pochybenie považované za opakované, musí ísť o pochybenie, ktoré už bolo exekútorovi vytknuté súdom postupom podľa § 32

Exekučného poriadku, čo v danom prípade splnené nebolo. Závažným pochybením je konanie, s ktorým zákon spája následok v podobe závažného disciplinárneho previnenia (napr. § 29 ods. 8 Exekučného poriadku). Porušenie povinností súdneho exekútora posudzuje súd v rámci konkrétnych skutkových okolností, po posúdení vyjadrenia súdneho exekútora a účastníka konania. O zmene súdneho exekútora môže súd rozhodnúť aj za predpokladu, že bol splnený iný dôvod na jeho zmenu predpokladaný Exekučným poriadkom, t. j. v konaní bráni zákonná prekážka, ktorou je aj skutočnosť, že vec bola pridelená exekútorovi v rozpore s § 55 ods. 1 až 6, ale len vtedy, ak táto skutočnosť bola dôvodne uplatnená v lehote 15 dní od zverejnenia údajov o pridelení veci.

20. Oprávnený vo svojom návrhu uviedol ako dôvod zmeny exekútora najmä tú skutočnosť, že od začatia exekúcie mu neboli riadne doručené písomnosti (Upovedomenie o začatí exekúcie a správa o stave exekúcie) zo strany súdneho exekútora, pričom tieto dokumenty súdny exekútor nepredložil oprávnenému ani na základe opakovanej výzvy zo dňa 08.03.2022. S prihliadnutím na vyjadrenie súdneho exekútora, v ktorom uviedol, že z dôvodu vyťaženia a veľkého počtu podaní zo strany oprávneného až dodatočne zaslal oprávnenému na jeho písomnú žiadosť Upovedomenie o začatí exekúcie, ako aj správu o stave exekúcie, čím súdny exekútor pochybenie odstránil, nemal súd za preukázané, že by Súdny exekútor pri výkone exekúcie sp. zn. Ex 341 EX 880/21 porušil svoje povinnosti natoľko závažným spôsobom, pre ktorý by súd prijal záver, že návrhu oprávneného na zmenu súdneho exekútora je možné vyhovieť alebo, že by k porušeniu povinností aj po predchádzajúcom upozornení došlo opakovane. Súd mal z predložených listín v danej veci za preukázané, že súdny exekútor doručil oprávnenému požadované písomnosti, a to najmä upovedomenie o začatí exekúcie a správu o stave exekúcie.

21. Ohľadom nedostatočného resp. žiadneho informovania oprávneného o stave predmetnej exekúcie zo strany súdneho exekútora, súdu nezostáva nič iné len konštatovať, že v danom prípade sa nejedná o opakované alebo závažné porušenie povinností ustanovených Exekučným poriadkom alebo rozhodnutím súdu. Avšak súd zároveň považuje za potrebné v tomto bode dodať, že súdny exekútor má v zmysle ust. § 59 ods. 3 Exekučného poriadku povinnosť o svojich zisteniach informovať oprávneného s uvedením vykonaných úkonov na zistenie majetku povinného, ktorý možno postihnúť alebo ktorý postihol, a to v zákonom určených lehotách. A teda v danom prípade je nevyhnutné uviesť, že v prípade, ak sa súdny exekútor v budúcnosti opätovne dopustí porušenia vyššie uvedenej povinnosti ustanovenej Exekučným poriadkom, bude v takomto prípade daný dôvod na jeho zmenu. S poukazom na vyššie uvedené, súd záverom v tomto bode konštatuje, že oprávnený v návrhu na zmenu súdneho exekútora neuviedol žiadne skutočnosti, ktoré by v rámci tohto exekučného konania odôvodňovali zmenu súdneho exekútora v zmysle vyššie cit. ust. § 34 ods. 1 Exekučného poriadku.

22. Na základe uvedených skutočností dospel súd k záveru, že návrh oprávneného na zmenu súdneho exekútora povereného vykonávaním exekúcie nie je dôvodný, a preto s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, návrh oprávneného na zmenu súdneho exekútora zamietol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

23. Keďže súd zamietol návrh oprávneného na zmenu súdneho exekútora v celom rozsahu, nevyhoveli ani návrhu oprávneného uložiť súdnemu exekútorovi povinnosť nahradiť oprávnenému trovy konania za zaplatený súdny poplatok za podanie návrhu na zmenu súdneho exekútora. Súd pre úplnosť dodáva, že v exekučnom konaní v zmysle novely Exekučného poriadku č. 2/2017 Z. z. účinnej od 01.04.2017, oprávnený už nie je povinný platiť súdny poplatok za podanie návrhu na zmenu súdneho exekútora. Súdny poplatok uvedený v položke 13 písm. c) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, je podľa dôvodovej správy k uvedenému zákonu povinný platiť oprávnený za rozhodnutie o návrhu na zmenu súdneho exekútora, ale len v exekučných konaniach začatých do 31.03.2017, kde má oprávnený možnosť vybrať si súdneho exekútora a zmeniť ho bez uvedenia dôvodu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.