

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 0T/23/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7824010171
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2024:7824010171.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňa pre prípravné konanie JUDr. Jarmila Dušáková, podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku s použitím § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného A. B., dňa 28. júna 2024 v Rožňave,

rozhodol:

rozhodla:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v Handlovej, trvale bytom C., D. XXX/XX, živnostník,

je vinný,

že dňa 25.06.2024 v čase okolo 16.25 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Porsche Cayenne, E. F. G. XXX H., po Šafárikovej ulici v Rožňave smerom na obec Brzotín, kde v Brzotíne, časť Bak, bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ SR v Rožňave, pričom bezprostredne vykonanou dychovou skúškou prístrojom zn. AlcoQuant 6020 plus o 16.29 hod. bolo zistené, že v čase vedenia motorového vozidla mal v jednom litri ním vydychovaného vzduchu najmenej 1,01 mg alkoholu, pričom vozidlo viedol napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 0T/13/2024 zo dňa 30.03.2024, právoplatným toho istého dňa, bol odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov a trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,
-vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 402/2023 Z. z. v jednočinnom súbehu s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) citovaného Trestného zákona a súd ho

o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. I/ Trestného zákona a na priťažujúcu okolnosť uvedenú

v ustanovení § 37 písm. h/ Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2, 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l/ Trestného zákona a na priťažujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 37 písm. h/ Trestného zákona súd obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 64 (šesťdesiatštyri) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd obvinenému ukladá aj trest prepadnutia veci a to: osobné motorové vozidlo zn. PORSCHE CAYENNE DIESEL 92A/ED22/02, VIN: l., ev. č. G., farby čiernej metalízy.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Podľa § 308 ods. 2 Trestného poriadku v prospech obvineného môžu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 61 ods. 8 Trestného zákona do doby výkonu trestu zákazu činnosti sa nezapočítava doba výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a doba výkonu väzby.