

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/318/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614208460
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1614208460.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletého V. Q. , nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom u matky, št. prísl. SR, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, dieťa rodičov: V. Q., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom B.. XXX, a D. F., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom R.. XXX, o návrhu otca na vydanie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Maloletý V. Q. nar. XX.XX.XXXX, sa p r e d b e ž n e na čas do právoplatného skončenia konania o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností vedeného na tunajšom súde pod č. 8P/318/2014 z v e r u j e do osobnej starostlivosti otca.

Matka je p o v i n n á predbežne prispievať na výživu maloletého V. výživným vo výške 30 Eur mesačne, počnúc vydaním predbežného opatrenia, ktoré výživné bude zasielať k rukám otca vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred.

Matka je o p r á v n e n á predbežne sa stretávať sa s maloletým V. každý párný kalendárny týždeň v roku v čase od soboty od 10,00 hod. do nedele do 18.00 hod. pričom maloletého si v určený čas preberie a aj v určený čas odovzdá otcovi v mieste bydliska otca.

odôvodnenie:

Na tunajšom súde sa pod č. 8P/318/2014 vedie konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému V. (návrh otca zo dňa 18.07.2014, ktorý žiada zveriť maloletého do svojej starostlivosti); konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené.

Návrhom doručeným dňa 13.04.2015 sa otec domáha vydania predbežného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloletého do jeho starostlivosti. Ako dôvod uviedol skutočnosť, že po zadržaní pre podozrenie z krádeže dňa 05.04.2015 bola príslušníkmi OO PZ Gajary aj s maloletým V. odvezená k jej otcovi aj s maloletým, od tej doby otec maloletého nevidel. Podanie návrhu na vydanie predbežného opatrenia odôvodnil strachom o maloleté dieťa, keďže matka požíva alkoholické nápoje, túla a to aj spolu s maloletým.

Zo správy UPSVaR Malacky zo dňa 27.04.2015 mal súd preukázané, že matka požíva v mieste bydliska (Obce B. aj R.) zlú povest' - pre drobné krádeže, závislosť na alkohole a na hracích automatoch, pričom maloletý V.asto trávil čas pri takomto konaní matky. Pokiaľ pracovala pre obec spolu s otcom maloletého, bola s jej prácou spokojnosť, po jej odchode od otca nedokázala splniť ani najjednoduchšie úlohy. Otec takisto nemal v obci (B.) dobrú povest', bol trestaný, po návrate z výkonu trestu však zostal zodpovednejší, najmä vo vzťahu k maloletému synovi, voči obci si plnil záväzky, vykonával pre obec pracovnú činnosť aj nad rámec svojich povinností, zodpovedne a svedomito.

Súd sa zároveň oboznámil s rozhodnutiami tunajšieho súdu č. 3T/206/2013 zo dňa 21.01.2014 a OT/65/2014 zo dňa 19.08.2014.

Podľa § 102 ods. 1, veta prvá, O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia (§ 28 a nasl. Zákona o rodine), tieto práva sú pre oboch rodičov rovnaké a rovnako aj obaja rodičia sú povinní zabezpečovať starostlivosť o svoje deti ako aj prispievať na ich výživu (§ 62 a nasl. Zákona o rodine).

V ustanovení § 76 ods. 1, O. s. p. vymenované prípady možného nariadenia predbežného opatrenia, tieto však nie sú taxatívne určené, t.j. súd na návrh účastníka môže vydať predbežné opatrenie i iného znenia; toto platí i pre predbežné opatrenia nariaďované v zmysle ustanovenia § 102 O. s. p.

Predbežné opatrenia sú predbežnými opatreniami najmä v tom zmysle, že neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu - preto nie sú rozhodnutiami konečnými a ich účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie už existujúceho súdneho rozhodnutia.

Z povahy predbežných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie.

Z obsahu spisového materiálu súd zistil, že rodičia maloletých detí nie sú manželia, nežijú v spoločnej domácnosti, od apríla 2015 je maloletý V. v starostlivosti matky, matka neumožňuje jeho kontakt s otcom. matka požíva vo zvýšenej miere alkoholické nápoje, bolo preukázané, že pri takejto „činnosti“ bola prítomný aj maloletý V..

Podľa § 76 ods. 4 O. s. p, ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Vzhľadom k zistenému stavu veci, najmä s ohľadom na najlepší záujem dieťaťa, keď matka zatiaľ nedáva záruku riadnej starostlivosti o dieťa a vzhľadom k predchádzajúcemu konaniu matky je obava, že by mohla maloletého V. ohroziť na zdraví, resp. aj živote, súd rozhodol o dočasnom zverení maloletého do starostlivosti otca.

Otázka komplexnej úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému V. bude predmetom dokazovania v konaní samotnom.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho

doručenia, písomne, trojmo, na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 205 ods. 1 O. s. p.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona /Zákon č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení/.