

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 4T/55/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615010319  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lapšanský  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615010319.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Jánom Lapšanským podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 11. mája 2015 takto

**r o z h o d o l :**

obvinený  
P. Y. - L.. XX.X.XXXX E. B., P. J. O. Č.. XXX, M.  
D. L. E.

je v i n n ý

v bodoch 1/ až 3/  
z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a

v bode 4/  
z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona

p r e t o ž e

v bode 1/  
dňa 5. februára 2015 v katastri obce Rudňany, v lesnom poraste č. 3700, parcely č. C KN 1521, patriacej medzi lesné pozemky, bez povolenia zobral 0,24 m<sup>3</sup> dreva smrek v hodnote 14,04 eur ku škode Lesom Slovenskej republiky, Odštepny závod Prešov, Obrancov mieru č. 6, Prešov,

v bode 2/  
dňa 11. februára 2015 v katastri obce Rudňany, v lesnom poraste č. 3700, parcely č. C KN 1521, patriacej medzi lesné pozemky, bez povolenia zobral 0,27 m<sup>3</sup> dreva smrek v hodnote 13,64 eur ku škode Lesom Slovenskej republiky, Odštepny závod Prešov, Obrancov mieru č. 6, Prešov,

v bode 3/  
dňa 1. marca 2015 v katastri obce Rudňany, v lesnom poraste č. 666, parcely č. C KN 1521, patriacej medzi lesné pozemky, bez povolenia zobral 0,06 m<sup>3</sup> dreva smrek v hodnote 3,03 eur ku škode Lesom Slovenskej republiky, Odštepny závod Prešov, Obrancov mieru č. 6, Prešov

a uvedeného konania v bodoch 1/ až 3/ sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 10.4.2013 sp. zn. 3T 42/2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.4.2013, bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a bol mu za to uložený aj trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne, ktorý vykonal dňa 7.1.2014 a

v bode 4/

dňa 5. marca 2015 v katastri obce Rudňany, v lesnom poraste č. 3700, parcely č. C KN 1521, patriacej medzi lesné pozemky, bez povolenia zobral 0,14 m<sup>3</sup> dreva smrek v hodnote 7,07 eur ku škode Lesom Slovenskej republiky, Odštepny závod Prešov, Obrancov mieru č. 6, Prešov

a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 10.4.2013 sp. zn. 3T 42/2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.4.2013, bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a bol mu za to uložený aj trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne, ktorý vykonal dňa 7.1.2014,

t e d a

v bodoch 1/ až 3/

pokračujúcim konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktoré patrí do lesného pôdneho fondu a uvedený čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a

v bode 4/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktoré patrí do lesného pôdneho fondu a uvedený čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženie súhrnného trestu, pretože pokladá trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 27.2.2015 sp. zn. 3T 2/2015 v trvaní 24 mesiacov, ktorého výkon bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov, za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodené Lesy Slovenskej republiky, š.p., Odštepny závod Prešov, Obrancov mieru č. 6, Prešov odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.