

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: OT/14/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215000059
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2015:6215000059.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený K. V. Q. Á. H., nar. XX. XX. XXXX v Q., trvale bytom A. I., nezamestnaný, r. č.: XXXXXX/XXXX, občan SR

uznáva sa za vinného(vinnú), že

dňa 7. mája 2015 o 16,15 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Favorit 136 L, ev. č. VK 169AK po štátnej ceste z Obce Dolné Strháre smerom na Veľký Krtíš, pričom bol zastavený hliadkou OO PZ Veľký Krtíš a bol vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške, kde po vykonaní dychovej skúšky prístrojom Alcotest 7410, výrobného čísla ARFM-0141, ktorou mu bola dňa 07. 05. 2015 v čase o 16.18 h nameraná pozitívna hodnota 1,26 mg/l alkoholu v dychu, opakovanou skúškou v čase o 16.55 h dňa 1,38 mg/l alkoholu v dychu, pričom takéhoto konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. OT 39/2012-55 zo dňa 27. 8. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 27. 8. 2012 bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. a z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d Tr. zák. a bol mu uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 5 rokov a trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT 30/2015-44 zo dňa 24.04.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 24. 04. 2015 bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. a z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. a bol mu okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 6 rokov,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahu rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l (a)

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, 3 písm. a) Tr. zák.

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák., § 38 ods. 2, 4 Tr. zák. a § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody n e p o d m i e n e č n e vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

. Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. sa mu ukladá trest zákazu činnosti riadiť všetky motorové vozidlá na dobu 10 (desať) rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.