

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 8C/61/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715201351
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Kutišová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715201351.2

Rozhodnutie

Okresný súd Považská Bystrica samosudkyňou JUDr. Annou Kutišovou v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO:00492736, Olejkárska 1, Bratislava; právne zastúpeného JUDr. Ecker - Kán & partners, s.r.o., Advokátska kancelária so sídlom Nám. Martina Benku 9-C1, Bratislava, proti odporcovi: N. I., R.. XX.XX.XXXX, A. XXX, zastúpený opatrovníčkou A. Q., tajomníčkou tunajšieho súdu v konaní o zaplatenie 70,70 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 70,70 eur a n a h r a d i ť mu trovy konania 16,50 eur a trovy právneho zastúpenia 59,98 eur na účet JUDr. Vladimíra Kána, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom podaným dňa 20.2.2015 domáhal zaplatenia sumy Sk 70,70 eur od odporcu s poukazom na to, že dňa 14.8.2014 cestoval v Bratislave linkou MHD č. 3, pričom na výzvu kontrolného orgánu navrhovateľa sa nepreukázal platným cestovným lístkom. Keďže na mieste samom nebol ochotný kontrolnému. orgánu zaplatiť bežné cestovné 0,70 eur a finančný postih 70,- eur, bol odporca vyzvaný k zaplateniu pokusom o zmier zo dňa 23.9.2014. Odporca na uvedenú výzvu nereagoval, preto navrhovateľ bol nútený domáhať sa svojho práva podaním žaloby na súde.

Odporca sa k podanému návrhu nevyjadril.

Z rozhodovacej činnosti súdu bolo známe, že odporca na adrese pobytu, ktorý je uvedený v návrhu, sa nezdržiava. Ani šetrením pobytu odporcu prostredníctvom OO PZ Pov. Bystrica, OÚ Dohňany, CEPO, sociálnej poisťovne a ďalším šetrením sa súdu opakovane nepodarilo zistiť adresu jeho pobytu, pretože odporca sa v mieste bydliska nezdržiava a príbuzní nevedia uviesť jeho adresu pobytu. Súd preto súd uznesením č.k. 8C/61/15-20 zo dňa 30.3.2015 ustanovil odporcovi opatrovníčku A. Q., tajomníčku tun. súdu.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením návrhu, hlásenia o porušení prepravných a tarifných podmienok zo dňa 14.8.2014, oboznámením pokusu o zmier zo dňa 23.9.2014, oboznámením správy OR PZ Pov. Bystrica, vysunuté pracovisko Púchov a zistil nasledovné:

Odporca dňa 14.8.2014v Bratislave cestoval linkou MHD č. 3 (električka) bez platného cestovného lístka, čo bolo zistené kontrolným orgánom navrhovateľa. S odporcom bolo spísané hlásenie o porušení tarifných a prepravných podmienok, ktoré súdu navrhovateľ predložil, pretože odporca nebol ochotný dobrovoľne na mieste samom zaplatiť cenu cestovného lístka 0,70 € a finančný postih 70,00 €. V hlásení sú uvedené všetky nacionálne odporcu a je v ňom uvedené aj číslo jeho občianskeho preukazu, a to E. XXXXXX.

Zo správy OR PZ v Pov. Bystrici, pracovisko Púchov zo dňa 4.9.2014 súd zistil, že odporca je odo dňa 7.2.2011 držiteľom vyššie uvedeného OP a v rozhodnom období, resp. ku dňu 4.9.2014 (kedy bola správa podávaná vo veci 5C/129/2014 a súd ju prefotil do spisu) nebola hlásená jeho strata ani odcudzenie.

Podľa § 760 Obč. zák. zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

Podľa § 2 ods. 1 Zák. č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach v znení neskorších predpisov dopravou na dráhe sa rozumie železničná doprava, mestská električková doprava a trolejbusová doprava (ďalej len "mestská doprava"), doprava na špeciálnych dráhach 2) a doprava na lanových dráhach.

Podľa § 16 ods. 4, písm. c), d) Zák. č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach v znení neskorších predpisov cestujúci je povinný preukázať sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z neho platným prepravným dokladom označeným osobám oprávneným kontrolovať prepravné doklady, preukázať sa preukazom totožnosti označenej osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, ak sa počas prepravy nemôže preukázať platným prepravným dokladom a neuhradí cenu cestovného a prirážku k cestovnému na mieste.

Podľa § 8 ods. 5 Zák. č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach v znení neskorších predpisov cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len "prirážka") a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného. Ak cestujúci neuhradí na mieste cestovné a prirážku, bude vylúčený z prepravy na najbližšej stanici alebo zastávke. Tým nezaniká nárok dopravcu na zaplatenie prirážky a cestovného do stanice alebo zastávky, na ktorej bol vylúčený z prepravy.

Podľa § 8 ods. 6 Zák. č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach v znení neskorších predpisov Prirážka je v železničnej doprave najviac stonásobok základného cestovného v prvom tarifnom pásme bez príplatkov a zliav; v mestskej doprave je to najviac stonásobok základného cestovného.

Podľa čl. 2., bod 1 Tarify MHD Bratislava je základné cestovné 0,70 € .

Podľa čl. 6, bod 2,3 Prepravného poriadku MHD Bratislava cestujúci je povinný na vyzvanie revízora predložiť na kontrolu cestovný lístok, v prípade zľavneného cestovného lístka spolu s preukážkou na tarifnú zľavu.

Cestujúci, ktorý sa na vyzvanie podľa odseku 2 tohto článku nemôže preukázať platným cestovným lístkom, je povinný zaplatiť dopravcovi cestovné a sankčnú úhradu/prirážku (ďalej len úhrada) za cestovanie bez platného cestovného lístka vo výške do sto násobku základného cestovného bez príplatkov a zliav.

Po vykonanom dokazovaní mal súd za preukázané, že odporca, ktorý je riadne označený v hlásení o porušení tarifných a prepravných podmienok, porušil prepravný poriadok a tarify Dopravného podniku mesta Bratislava, keď bol pristihnutý bez platného cestovného lístka. Uvedené je zrejme z toho, že v hlásení sú také údaje o odporcovi, ktoré kontrolný orgán mohol zistiť z OP, číslo ktorého je v hlásení uvedené a ktorého stratu ani odcudzenie odporca nenahlásil.

Súd preto na základe predložených dôkazov zaviazal odporcu k povinnosti zaplatiť navrhovateľovi bežné cestovné 0,70 € , ako aj prirážku za cestovanie bez platného cestovného lístka 70,- €, a to podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení, podľa prepravných podmienok MHD a tarify MHD navrhovateľa.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O. s. p. v prospech navrhovateľa, ktorý mal v konaní plný úspech. Súd mu preto priznal náhradu jeho trov, ktoré mu vznikli zaplatením súdneho poplatku z návrhu 16,50 eur a titulom právneho zastúpenia za 2 úkony práv. pomoci á úkon 16,60 eur (za prevzatie veci a prípravu pojednávania, podanie návrhu na súd), 2x RP á 8,39 eur, 20 % DPH z hodnoty úkonov a hotových výdavkov, spolu 59,98 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tohto súdu na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.