

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 0T/63/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115000284  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1115000284.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, samosudca JUDr. Roland Kemény vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 09. 05. 2015 v Bratislave

**r o z h o d o l :**

Obvinený:

T. K. I. Q. E. L. J. , nar. XX. XX. XXXX v W., r.č.: XXX,XX/XXXX, trvale

bytom W., B. E. Č.. XXX, okr. D. P.

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

06. 05. 2015 v čase okolo 18:45 hodiny v Bratislave na Radlinského ulici v priestoroch predajne BILLA, odcudzil 4 kusy plechovic kávy značky Lavazza Quality v celkovej hodnote 29,16 € a to tým spôsobom, že tieto zobral z regálu a vložil si ich do svojej bundy a takto prešiel cez pokladničnú zónu bez ich zaplataenia, pričom pri východe z uvedenej predajne bol zadržaný pracovníkom bezpečnostnej služby, čím takto poškodenej spoločnosti BILLA, s.r.o. Bratislava v zastúpení L. I. spôsobil škodu vo výške 29,16 €, pričom obvinený sa takéhoto konania dopustil napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný trestný čin postihnutý a to Blokom na pokutu nezaplatenú na mieste Obvodného oddelenia Policajného zboru Dúbravka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave IV, číslo 11045221 z 05. 11. 2014, právoplatným tým istým dňom, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,- €, ako i, že obvinený sa takéhoto konania dopustil napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za takýto čin odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, číslo konania 0T 8/2015 z 08. 01. 2015, právoplatným dňa 08. 01. 2015, za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý ako aj za taký čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., s použitím § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 6 /šest/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.