

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 3Nt/2/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6221010043  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6221010043.1

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom dňa 29. novembra 2022 v trestnej veci odsúdeného I. F., nar. XX. XX. XXXX D. U., trvale bytom D. F. Č.. XX o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdení, takto

### rozhodol:

Podľa § 69 ods. 1 písm. c) Tr. zák. Zákon č. 140/1961 Zb. účinného do 31. 12. 2005 sa odsúdenému I. F., T.. XX. XX. XXXX z a h l a d z u j e odsúdenie rozsudkom Okresného súdu v Žiline v sp. zn. 3T/600/92 zo dňa 23. 09. 1992, právoplatným 23. 09. 1992, ktorým bol uznaný vinným z trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. a), b) Tr. zák. a odsúdený k trestu odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, výkon ktorého trestu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 1 rok v spojení s uznesením tohto súdu o nariadení výkonu trestu z 11. 08. 1993 a uznesením Vojenského obvodového súdu Bratislava v sp. zn. 1Pp/67/95 o podmienечnom prepustení z 26. 09. 1995 so skúšobnou dobou 2 roky, kde sa osvedčil dňom 12. 11. 1997 a to dňom 26. 09. 2003.

Podľa § 69 ods. 1 písm. c) Tr. zák., č. 140/1961 Zb. účinného do 31. 12. 2005 sa odsúdenému I. F., T.. XX. XX. XXXX z a h l a d z u j e odsúdenie rozsudkom Okresného súdu v Žiline sp. zn. 3T/196/93 zo dňa 10. 05. 1993, právoplatným 02. 06. 1993, ktorým bol uznaný vinným z pokračujúceho trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a za to odsúdený k trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do I. nápravnovýchovnej skupiny v spojení s podmienечným prepustením Okresného súdu Martin v sp. zn. PP/16/97 zo dňa 26. 02. 1997 so skúšobnou dobou vo výmere 1 rok a s osvedčením sa (dátum neuvedený) a to dňom 26. 09. 2003.

Podľa § 69 ods. 1 písm. c) Tr. zák. č. 140/1961 Zb., účinného do 31. 12. 2005 sa odsúdenému I. F., T.. XX. XX. XXXX z a h l a d z u j e odsúdenie rozsudkom Vojenského obvodového súdu Banská Bystrica v sp. zn. 3T/9/94 zo dňa 17. 02. 1994, právoplatným dňa 26. 03. 1994, ktorým bol uznaný vinným z pokračujúceho trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1, 2 Tr. zák. a za to odsúdený k trestu odňatia slobody na 9 mesiacov nepodmienечne pre výkon ktorého bol zaradený do I. nápravnovýchovnej skupiny, v spojení s uznesením Vojenského obvodového súdu Bratislava v sp. zn. 1PP/67/95 o podmienечnom prepustení zo dňa 26. 09. 1995 so skúšobnou dobou vo výmere 2 roky a s osvedčením sa k 12. 11. 1997 a to dňom 26. 09. 2003.

Podľa § 69 ods. 1 písm. b) Tr. zák. č. 140/1961 Zb., účinného do 31. 12. 2005 sa odsúdenému I. F., T.. XX. XX. XXXX z a h l a d z u j e odsúdenie rozsudkom Vojenského obvodného súdu Banská Bystrica v sp. zn. 1T/170/94 zo dňa 24. 06. 1994, právoplatným dňa 15. 07. 1994 ktorým bol uznaný vinným z trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. b), c), ods. 2 Tr. zák. v súbehu s trestným činom poškodzovania cudzej veci podľa § 257 ods. 1 Tr. zák., spáchaných formou spolupáchatelstva podľa § 9 ods. 2 Tr. zák. a trestného činu zbehnutia podľa § 282 ods. 1 Tr. zák. a za to odsúdený podľa § 282 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, pre výkon ktorého bol zaradený do I. nápravnovýchovnej skupiny, v spojení s uznesením Vojenského obvodného súdu Bratislava v sp. zn. 1PP/67/95 o podmienечnom prepustení zo dňa 26. 09. 1995 s určením skúšobnej doby vo výmere 2 roky a osvedčením sa k 12. 11. 1997 a to dňom 26. 09. 2005.

Podľa § 69 ods. 1 písm. b) Tr. zák. č. 140/1961 Zb., účinného do 31. 12. 2005 sa odsúdenému I. F., T. XX. XX. XXXX z a h l a d z u j e odsúdenie rozsudkom Vojenského obvodového súdu v Bratislave sp. zn. 3T/459/93 zo dňa 06. 10. 1994, právoplatným 06. 10. 1994, ktorým bol uznaný vinným z trestného činu dezercie podľa § 282 ods. 1 Tr. zák. a za to odsúdený k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov, pre výkon ktorého trestu bol zaradený do I. nápravno-výchovnej skupiny a z ktorého bol podmienične prepustený dňa 26.09.1995 a to dňom 26.09.2000.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák. č. 300/2005 Z. z., účinného od 01. 01. 2006 sa odsúdenému I. F., T. XX. XX. XXXX z a h l a d z u j e odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 9T/112/2009 - 116 zo dňa 01. 03. 2010, právoplatným 12. 08. 2010, ktorým bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák. a za to odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov nepodmienične pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia v spojení s uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota v sp. zn. 2PP/27/17 zo dňa 14. 11. 2017 o podmieničnom prepustení z probačným dohľadom a určením skúšobnej doby vo výmere 2 rokov s osvedčením sa (dátum neuvedený) a to dňom 14. 11. 2022.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Odsúdený doručil súdu dňa 05. 03. 2021 žiadosť o výmaz z registra trestov a potom opätovne tú istú žiadosť dňa 14. 09. 2021. Súd obidve žiadosti spojil a koná o nich pod spoločnou sp. zn. 3Nt/2/2021.

Odsúdený ani jednu z týchto žiadostí neodôvodnil a nepripojil ku nim potrebné listinné doklady pre rozhodnutie, preto si ich musel súd zabezpečovať sám, aby mohol o žiadosti odsúdeného zákonne rozhodnúť.

Podľa § 363 Tr. por., zák. č. 141/1961 Zb. účinného do 31. 12. 2005 o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného alebo na návrh organizácie uvedenej v § 4 ods. 1 ak nejde o prípad upravený v § 69 ods. 3 Tr. zák. aj na žiadosť osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu, alebo žiadosti.

Podľa § 364 ods. 1 Tr. por., zák. č. 141/1961 Zb., účinného do 31. 12. 2005 o zahľadení odsúdenia rozhoduje Okresný súd v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má alebo naposledy mal bydlisko aj to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Podľa § 69 ods. 1 písm. b) Tr. zák. č. 140/1961 Zb., účinného do 31. 12. 2005 súd zahľadí odsúdenie ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov, ak ide o odsúdenie prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 69 ods. 1 písm. c) Tr. zák. č. 140/1961 Zb., účinného do 31. 12. 2005 súd zahľadí odsúdenie ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok, na trest prepadnutia majetku alebo na trest zákazu pobytu.

Podľa § 69 ods. 4 Tr. zák. č. 140/1961 Zb., účinného do 31. 12. 2005 doba uvedená v ods. 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného má za to, že trest bol vykonaný dňom keď odsúdený bol podmienične prepustený spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu v prípade, že trest bol zmiernený rozhodnutím prezidenta republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Tr. por. zák. č. 301/2005 Z. z., účinného od 01. 01. 2006 o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zák. môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por., zák. č. 301/2005 Z. z., účinného od 01. 01. 2006 o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák. zák. č. 300/2005 Z. z., účinného od 01. 01. 2006 súd môže zahladať odsúdenie ako odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 70 ods. 1 Tr. zák. č. 140/1961 Zb., účinného do 31. 12. 2005, ak bolo odsúdenie zahladené hľadá sa na páchatela ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák., č. 300/2005 Z. z., účinného od 01. 01. 2006, ak bolo odsúdenie zahladené hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Okresný súd Veľký Krtíš je v zmysle príslušných ustanovení Trestného poriadku a Trestného zákona príslušný na rozhodnutie, nakoľko v jeho obvode v čase podania návrhu (žiadosti) mal odsúdený bydlisko, keď býva v obci D. F. Č.. XX, B. D. Y..

Žiadosť odsúdeného sa vždy posudzuje podľa účinného právneho predpisu v čase, keď bol odsúdený. Zákon striktné súdu neukladá, aby o žiadosti odsúdeného rozhodol na verejnom zasadnutí. O zahladiení odsúdenia spravidla rozhoduje predseda senátu, resp. samosudca uznesením a to môže urobiť aj spôsobom ex cathedra t. j. od stola.

Odsúdený nemá nárok, aby bolo jeho odsúdenie automaticky zahladené, má len právo podať si žiadosť o zahladienie odsúdenia.

Odsúdený takúto žiadosť podal a teda právo si uplatnil. Súd zo zabezpečených listinných dôkazov od príslušných súdov a z archívu MO SR, Vojenského archívu v Trnave a to z vyžiadaných rozhodnutí zistil, že odsúdený v zákonom požadovanej lehote po vykonaní všetkých trestov viedol riadny život. Pri odsúdení Okresným súdom Žilina v sp. zn. 3T/600/92 tak sa stalo dňom 26.09.2003, pri odsúdení Okresným súdom Žilina v sp. zn. 3T/196/93 sa tak stalo dňom 26.09.2003, pri odsúdení Vojenským obvodovým súdom Banská Bystrica v sp. zn. 3T/9/94 sa tak stalo dňom 26.09.2003, pri odsúdení Vojenským obvodovým súdom Banská Bystrica v sp. zn. 1T/170/94 sa tak stalo dňom 26.09.2005, pri odsúdení Vojenským obvodovým súdom Bratislava v sp. zn. 3T/459/93 sa tak stalo dňom 26.09.2000 a pri odsúdení Okresným súdom Veľký Krtíš v sp. zn. 9T/112/2009 sa tak stalo dňom 14. 11. 2022. Keďže odsúdený v zákonom požadovanej dobe pri odsúdeniach 3T/600/92, 3T/196/93, 3T/9/94, 1T/170/94 nevedol riadny život v trojročnej resp. pri odsúdení 1T/170/94 v päťročnej dobe došlo k spočívaniu lehôt, keď tieto zákonné lehoty začali nanovo plynúť potom ako mu uplynula lehota pre zahladienie odsúdenia v sp. zn. 3T/459/93, čo sa stalo dňa 26.09.2000. Pri odsúdení sp.zn. 9T/112/2009 mu uplynula lehota dňom 14.11.2022. Z týchto dôvodov súd zahladil všetky odsúdenia ods. I. F. a hľadá sa na neho ako keby nebol odsúdený.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 pracovných dní cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici a to písomne v troch vyhotoveniach