

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 10C/97/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8416202513
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Šteffel
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2022:8416202513.3

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v spore žalobcu: A. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. XXXX/XX, XXX XX D., právne zastúpeného JUDr. JCLic. Tomášom Majerčákom, PhD., advokátom, so sídlom Južná trieda 28, Košice, proti žalovanej: E. F., G. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom B. XXX/XX, XXX XX H. D., o zaplatenie 416 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie sa **zastavuje**.

II. **Upravuje sa** prevádzkovateľ systému, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátil žalobcovi 24,50 eur z titulu zaplateného súdneho poplatku za žalobu.

III. Žalovanému sa náhrada trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Žalobou z 10. 05. 2016 sa žalobca domáha voči žalovanému zaplatenia sumy uvedenej v záhlaví tohto uznesenia a náhrady trov konania

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

Výzvou č.k.: 10C/97/2016 zo 17. 03. 2017 bol žalobca vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Žalobca bol riadne poučený, že ak v stanovenej lehote uvedený súdny poplatok nezaplatí, súd konanie zastaví. Pred zaplatením celého poplatku v správnej výške nemôže súd vo veci konať.

Výzva bola žalobcovi doručená 22. 03. 2017. Lehota 10 dní od doručenia výzvy uplynula 03. 04. 2017. Súdny poplatok zaplatil žalobca až 12. 04. 2022, teda po lehote 10 dní.

Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch v znení platnom pre toto konanie, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Z vyššie uvedených dôvodov súd pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení s poukazom na to, že žalobca nezaplatil súdny poplatok v súdom určenej lehote na jeho zaplatenie rozhodol o zastavení konania.

Súd mal za preukázané zaplatenie súdneho poplatku po lehote za návrh na začatie konania vo výške 24,50 eur.

Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok sa vráti, ak ho zaplatil ten, kto nebol povinný platiť alebo kto ho zaplatil na základe nesprávneho rozhodnutia súdu. Poplatok sa taktiež vráti, ak súd konanie zastaví pre nedostatok právomoci. Poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti sa vráti, ak bola námietka zaujatosti uplatnená odôvodnene; ak poplatok v takomto prípade ešte nebol zaplatený, súd uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť poplatok zruší. O vrátení poplatku rozhodne i bez návrhu súd, ktorý bezdôvodne zaplatený poplatok prevzal.

Keďže došlo k zastaveniu konania pre nezaplatenie súdneho poplatku v lehote 10 dní od doručenia výzvy, súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku žalobcovi, ktorý už po uplynutí lehoty nebol povinný na jeho zaplatenie a uložil prevádzkovateľovi systému povinnosť vrátiť mu v zmysle § 11 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch zaplatený súdny poplatok, vo výške 24,50 eur.

Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Pri rozhodovaní o trovách konania vychádzal súd z procesnej zodpovednosti účastníka za zastavenie konania. Z obsahu spisu je zrejmé, že k zastaveniu konania došlo nezaplatením súdneho poplatku za podaný návrh na začatie konania v súdom stanovenej lehote. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd prijal záver, že samotný žalobca procesne zavinil zastavenie konania, preto je povinný nahradiť žalovanému trovy konania.

Žalovaný si v priebehu konania žiadne trovy neuplatnil a ani mu žiadne trovy zo spisu nevyplývajú, preto mu súd ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.