

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1Er/1164/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114207614
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Petreášová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6114207614.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného: M.V.K. reality, s.r.o. Štúrova 11, 949 01 Nitra, IČO: 36 665 185, zast. JUDr. Jana Kubáňová, advokátka, advokátska kancelária Štúrova 13, 949 01 Nitra proti povinnému : V. A., nar. XX.XX.XXXX, obec M., XXX XX M., adresa na doručovanie: C. XX A. A. vedenej pred súdnym exekútorom Mgr. Jozefom Deákom, so sídlom Exekútorského úradu Horná 23, Banská Bystrica pod sp. zn. Ex 802/2014 na vymoženie pohľadávky 4 347,87 Eur s prísl. o námietkach povinného proti exekúcii, takto

rozhodol:

Súd námietkam povinného **n e v y h o v u j e** .

o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému pre vymoženie pohľadávky 4.347,87 Eur, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 137,87 Eur od 31.07.2009 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 140,00 Eur od 01.10.2009 do zaplatenia, poplatok z omeškania vo výške 1 promile za každý deň omeškania zo sumy 147,00 Eur od 31.01.2010 do zaplatenia, poplatok z omeškania vo výške 1 promile za každý deň omeškania zo sumy 47,00 Eur od 01.03.2010 do zaplatenia, poplatok z omeškania vo výške 1 promile za každý deň omeškania zo sumy 147,00 Eur od 31.03.2010 do zaplatenia, poplatok z omeškania vo výške 0,83 Eur za každý i začatý mesiac omeškania od mája 2010 do zaplatenia, poplatok z omeškania vo výške 0,83 Eur za každý i začatý mesiac omeškania od júna 2010 do zaplatenia, poplatok z omeškania vo výške 0,50 promile za každý deň omeškania zo sumy 149,00 Eur od 01.07.2010 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 3.576,00 Eur od 16.07.2012 do zaplatenia + trovy predchádzajúceho konania 935,42 Eur + trovy exekúcie, a to na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Nitra č.k. 9C/238/2013-69 zo dňa 14.11.2013.

Poverením č. 5601 121978 zo dňa 07.04.2014 Okresný súd Banská Bystrica poveril jej vykonaním súdneho exekútora Mgr. Jozefa Deáka so sídlom Exekútorského úradu Banská Bystrica, ktorý ju vedie pod sp.zn. EX 802/2014.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.04.2015 postúpil súdny exekútor námietky povinného proti exekúcii.

Proti doručenému upovedomeniu o začatí exekúcie exekútorom povereným vykonaním exekúcie povinný podal námietky, ktoré doručil súdnemu exekútorovi dňa 24.04.2015. Svoje námietky odôvodnil tým, že dňa 16.10.2013 Krajský súd v Banskej Bystrici č.k. 3To110/2013 rozhodoval proti rozsudku súdu I. stupňa, kde podala odvolania poškodená strana t.j. oprávnený z dôvodu, že súd nerozhodol o náhrade škody. Oprávnenému bola spôsobená škoda 3427,- eur, ktorý nárok bol uplatnený do zápisnice z 18.04.2013. Krajský súd odvolanie oprávneného zamietol. Na základe týchto skutočností žiada exekúciu zastaviť.

Dňa 04.05.2015 sa k námietkam povinného proti exekúcii vyjadril oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu a uviedol, že oprávnený považuje námietky a argumentáciu povinného za irelevantné, nakoľko oprávnený sa v tomto konaní nedomáha vymoženía pohľadávky titulom náhrady škody na základe rozsudku z trestného konania vedeného na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp.zn. 3To 110/2013, ale sa domáha vymoženía pohľadávky na základe vykonateľného exekučného titulu na peňažné plnenie rozsudku Okresného súdu Nitra č.k. 9C/238/2013-69 zo dňa 14.11.2013. Na základe toho navrhuje námietky povinného zamietnuť.

Podľa § 38 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 2 veta druhá Exekučného poriadku, o námietkach proti exekúcii rozhodne súd najneskôr do 60 dní od ich doručenia.

Podľa § 57 ods. 1 O. s. p., do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty.

Podľa § 57 ods. 3 O. s. p., lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Konanie o námietkach povinného proti exekúcii je sporom o začatie exekúcie, kde exekučný súd na základe námietky povinného rozhoduje o tom, či exekúcia začala oprávnene. Námietky sú teda procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Z vyššie citovaného ustanovenia § 50 ods. 1 Exekučného poriadku vyplýva, že predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva. Ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu.

V exekučnom konaní súd už neskúma vecnú správnosť vykonateľného rozhodnutia, na podklade ktorého je exekúcia vykonávaná, skúma len tie náležitosti tohto rozhodnutia, ktoré sú rozhodujúce pre povolenie exekúcie.

Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Nitra č.k. 9C/238/2013-69 zo dňa 14.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.03.2014 a vykonateľnosť dňa 17.03.2014, ktorým bol povinný zaviazaný zaplatiť oprávnenému 4.347,87 Eur, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 137,87 Eur od 31.07.2009 do zaplataenia, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 140,00 Eur od 01.10.2009 do zaplataenia, poplatok z omeškania vo výške 1 promile za každý deň omeškania zo sumy 147,00 Eur od 31.01.2010 do zaplataenia, poplatok z omeškania vo výške 1 promile za každý deň omeškania zo sumy 47,00 Eur od 01.03.2010 do zaplataenia, poplatok z omeškania vo výške 1 promile za každý deň omeškania zo sumy 147,00 Eur od 31.03.2010 do zaplataenia, poplatok z omeškania vo výške 0,83 Eur za každý i začatý mesiac omeškania od mája 2010 do zaplataenia, poplatok z omeškania vo výške 0,83 Eur za každý i začatý mesiac omeškania od júna 2010 do zaplataenia, poplatok z omeškania vo výške 0,50 promile za každý deň omeškania zo sumy 149,00 Eur od 01.07.2010 do zaplataenia, úrok z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 3.576,00 Eur od 16.07.2012 do zaplataenia + trovy predchádzajúceho konania 935,42 Eur.

Súd po preskúmaní námietok povinného dospel k záveru, že tieto nie sú dôvodné, pretože v danom prípade sú splnené obidva procesné predpoklady oprávňujúce na podanie návrhu na vykonanie

exekúcie t.j. vykonateľné rozhodnutie (exekučný titul) , ako aj tá skutočnosť, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, t.j. exekúcia začala oprávnenne.

Súd mal za preukázané, že oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie v zmysle § 38 ods.2 Exekučného poriadku. Námietky povinného považuje súd za účelové a neopodstatnené, nakoľko pre opodstatnenosť podania námietok nenastal žiaden z dôvodov predvídaných v § 50 ods.1. Súd konštatuje, že pohľadávka oprávneného nebola uhradená a teda podal návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému oprávnenne. Súd nezistil, že by po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd neuznal námietky povinného za dôvodné a preto im nevyhovel.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica, písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťela, proti ktorému zákon odvolanie neprípúšťa (§ 202 ods. 2 O. s. p.), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 4 O. s. p.).

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie podľa § 205 ods. 2 O. s. p. možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy ,ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.