

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 3T/42/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715010389
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošák
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5715010389.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Rošaka a prísediacich Oľgy Trúchlej a Jaroslavy Málíkovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.05.2015

podľa § 334 ods. 4 Tr. por. na základe súdom schválenej dohody o vine a treste uzavretej medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Martin a obvineným V. E. zo dňa 24.03.2015 pod sp. zn. 2Pv 345/11/5506,

rozhodol:

Obvinený
V. E., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom B., R. Q., toho času
v ÚVTOS Sučany,

pre pokračovací zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. a pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák., za ktoré bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/129/2011 zo dňa 27.09.2011, právoplatný dňa 27.09.2011 v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3Nt/119/2013 z 14.10.2014, právoplatným 19.11.2014, ktorým bola povolená obnova konania v prospech odsúdeného len vo výroku o uloženom treste v predmetnom rozsudku

s a o d s u d z u j e

Podľa § 189 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, ods. 5, § 41 ods. 2, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov.

Podľa § 48 ods. 4 Tr. zák. sa obvinený na výkon úhrnného trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra v Martine podala dňa 31.03.2015 návrh na schválenie dohody o vine treste v trestnej veci obvineného V. E. trestne stíhaného pre pokračovací zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. a pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák., za ktoré bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/129/2011 zo dňa 27.09.2011, právoplatný dňa 27.09.2011 v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3Nt/119/2013 z 14.10.2014, právoplatným 19.11.2014, ktorým bola povolená obnova konania v prospech odsúdeného len vo výroku o uloženom treste v predmetnom rozsudku.

Po povolení obnovy konania prokurátor Okresnej prokuratúry Martin dňa 24.3.2015 podľa § 232 a nasl. Tr. poriadku vykonal konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Martin a obvineným V. E..

Na návrh prokurátora súhlasil s právnou kvalifikáciou skutkov uvedených v návrhu, ako aj s navrhovaným trestom. Predseda senátu návrh dohody o vine a treste preskúmal a podľa jeho obsahu a tiež podľa obsahu spisu v súlade s ust. § 331 ods. 1 písm. a/ Tr. por. určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste. Na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.05.2015 na Okresnom súde Martin obvinený V. E. odpovedal na otázky, ktoré mu boli položené v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 Tr. por., či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu,

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa mohol so svojim obhajcom radíť o spôsobe obhajoby,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov - pokračovacieho zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. a zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona,

g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin - pokračovací zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. a zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona,

h/ dobrovoľne sa priznáva a uznáva vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako pokračovací zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm.

b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. a zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona,

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, či trest prijíma a či sa v stanovených lehotách podriadi výkonu trestu,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie

odpoveďou „áno“.

Po vyhodnotení všetkých skutočností súd dospel k jednoznačnému záveru, že dohoda o vine a treste v navrhovanom znení je primeraná a spravodlivá, zodpovedá skutočnému stavu a zisteným okolnostiam. Pri konaní o dohode o vine a treste boli zachované všetky procesné predpisy. Preto dohodu v súlade s ustanovením § 334 ods. 4 Tr. por. schválil, čo potvrdil rozsudkom tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§334 ods. 4 Tr. por.). Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por.