

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 5C/274/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514205214
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Krochta
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2015:8514205214.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudcom JUDr. Karolom Krochtom v právnej veci navrhovateľa Q. B., nar. XX.X.XXXX, bytom W., toho času J. K. M., D. XX, XXX XX D., štátny občan SR proti odporkyni F. B., nar. XX.X.XXXX, bytom S. XX, XXX XX W., štátny občan SR v konaní o zníženie výživného takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Odporkyni náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zníženia výživného na odporkyňu určeného vo výške 100,- eur mesačne rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 2C/90/2011-31 zo dňa 20.10.2011 na minimálne výživné vo výške 27,13 eur mesačne. Taktiež sa podaným návrhom domáhal zníženia výživného na svojho syna mal. P. B., nar. XX.XX.XXXX určeného tým istým rozsudkom zo sumy 80,- eur na sumu minimálneho výživného vo výške 27,13 eur.

Uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 5C/274/2014-9 zo dňa 22.10.2014 bolo konanie o návrhu týkajúcom sa zníženia výživného na mal. P. B., nar. XX.XX.XXXX vylúčené na samostatné konanie.

Pred začatím pojednávania vo veci samej navrhovateľ uviedol, že berie svoj návrh na začatie konania späť. Odporkyňa so späťvzatím návrhu na začatie konania súhlasila. Trovy konania nežiadala.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ustanovenia o rozsudku sa primerane použijú na uznesenia.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Odporkyňa však trovy konania nežiadala, preto jej ich súd nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné pretože sa ho účastníci konania po jeho vyhlásení a po poučení o možnosti podať opravný prostriedok, výslovne vzdali do

zápisnice súdu.