

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 4T/20/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515010285
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7515010285.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Obžalovaní :

1/ H. W. - nar. XX.XX.XXXX , trvale bytom Q. Č.. XX, okres Košice-
okolie, bez pracovného pomeru,

2/ C. W. - nar. XX.XX.XXXX , trvale bytom Q. Č..X, okres Košice-
okolie, bez pracovného pomeru,

3/ U. O.- nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., J.. X. Č.. XXX/XX, okres
Trebišov, bez pracovného pomeru,

4/ P. L.- nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. Č.. XX, okres Košice-
okolie, bez pracovného pomeru,

5/ B. W.- nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. Č..X, okres Košice- okolie,
bez pracovného pomeru,

6/ T. W. - nar. XX.XX.XXXX , trvale bytom Q. Č.. XX, okres Košice-
okolie, bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í , ž e

menovaní dňa 06.03.2015 v čase okolo 08.30 hod. v katastri obce O. M., okres Košice- okolie pomocou motorovej pily zn. M. zrezali a následne odcudzili 5 ks stojatého stromu dreviny buk o celkovom objeme 0,20 m3, čím takto svojím konaním spôsobili pre P. D. X. škodu 9,60 €,

4T /20/2015- 104-

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a takou vecou je drevo z pozemku, ktoré patrí do Lesného pôdneho fondu,

t ý m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.d/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

rozhodol:

obžalovaný H. W.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm.j/ Trestného zákona, § 36 písm.l/ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 / štyroch / mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm.a/ Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 / dvanásť/ mesiacov.

obžalovaný C. W.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm.j/ Trestného zákona, § 36 písm.l/ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 / štyroch / mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm.a/ Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 / dvanásť/ mesiacov.

4T /20/2015- 105-

obžalovaný U. O.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm.j/ Trestného zákona, § 36 písm.l/ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 / štyroch / mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm.a/ Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 / dvanásť/ mesiacov.

obžalovaný P. L.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm.j/ Trestného zákona, § 36 písm.l/ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 / štyroch / mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm.a/ Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 / dvanásť/ mesiacov.

obžalovaný B. W.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm.j/ Trestného zákona, § 36 písm.l/ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 / štyroch / mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm.a/ Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 / dvanásť/ mesiacov.

4T /20/2015- 106-

obžalovaný T. W.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm.j/ Trestného zákona, § 36 písm.l/ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 / štyroch / mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm.a/ Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 / dvanásť/ mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. por. (u prečinov uvedených v § 211 Tr. por.).