

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5P/14/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315201599
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315201599.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Č a d c i samosudkyňou Mgr. Andreou Kubjatkovou v právnej veci starostlivosti o maloleté deti C. Y., T. X.X.XXXX, C. Y.C., T. XX.X.XXXX, I. Y., T. XX.X.XXXX, T. Y., T. X.XX.XXXX, všetky bytom u I. H. Y., zast. kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Čadci, deti matky H. Y., T. XX.X.XXXX, Č. XXX, otca C. Y.C., T. XX.X.XXXX, F. XX.X.XXXX, v konaní o schválenie právneho úkonu za maloleté deti, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e za maloleté deti C. Y., M. Y., T. X. X. XXXX, C. Y., M. Y.C., T. XX. X. XXXX, I. Y., M. Y., T. XX. X. XXXX, T. Y., M. Y., T. X. XX. XXXX, všetky bytom Č. XXX, dedičskú dohodu spísanú na Notárskom úrade v Čadci dňa 25. 2. 2015 v dedičskej veci po poručiteľovi C. Y., F. XX. X. XXXX, T. H. Č. XXX, pod spisovou značkou 7D/193/2014 Dnot 268/2014.

Účastníci n e m a j ú právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 25.2.2015 bol Okresnému súdu v Čadci doručený podnet notárky JUDr. Valérie Štetiarovej, so sídlom úradu Slovenských dobrovoľníkov 2048, Čadca na schválenie právneho úkonu (čl. 1 spisu) s tým, že v dedičskej veci po neb. C. Y., T. XX.X.XXXX, F. XX.X.XXXX, podáva podnet na schválenie právneho úkonu - dedičskej dohody spísanej na Notárskom úrade v Čadci dňa 25. 2. 2015 v dedičskej veci po C. C. Y., F. XX. X. XXXX, T. H. Č. XXX, pod spisovou značkou 7D/193/2014 Dnot 268/2014.

Dňa 17.3.2014 súd uznesením čk. 5P/14/2015-5 začal ex offo konanie o schválenie právneho úkonu.

Na pojednávaní dňa 7.5.2015 sa zúčastnila matka maloletých a kolízny opatrovník. Obe zhodne udali, že sa vzdávajú práva podať odvolanie.

Podľa § 179 O.s.p. ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa § 28 občianskeho zákonníka ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Nakoľko sa účastníci konania na pojednávaní dňa 7.5.2015 vzdali práva podať odvolanie proti rozsudku, súd v odôvodnení uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia tohto jeho písomného vyhotovenia, prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline (§ 201, § 204 ods. 1 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 OSP). Odvolanie možno odôvodniť len dôvodmi uvedenými v § 205 ods.2 OSP. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods.3 OSP).

Podľa § 205 ods.2 OSP odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Doručený rozsudok, ktorý už nemožno napadnúť odvolaním, je právoplatný (§ 159 ods.1 OSP). Výrok právoplatného rozsudku je záväzný pre účastníkov a pre všetky orgány; ak je ním rozhodnuté o osobnom stave, je záväzný pre každého (§ 159 ods.2 OSP). Rozsudok je vykonateľný, len čo uplynie lehota na plnenie (§ 161 ods.1 OSP). Ak nie je v rozsudku uložená povinnosť na plnenie, je rozsudok vykonateľný, len čo nadobudol právoplatnosť (§ 161 ods.2 OSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (č. 233/1995 Z.z.) ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods.1 OSP).