

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17Co/87/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214206863
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Deáková
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6214206863.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, v právnej veci navrhovateľa PROFI CREDIT SLOVAKIA s. r. o., so sídlom Bratislava 26, Pribinova 25, zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková s. r. o., so sídlom, Bratislava, Pribinova 25, proti odporcovi Z. P., narodenému XX. XX. XXXX, bytom C. J., U. XXX/XX, v konaní o zaplatenie 556,32 € s príslušenstvom o späťvzátí návrhu navrhovateľom po vydanie rozsudku Okresným súdom Veľký Krtíš č. k. 2C/290/2014-24 z 16. 12. 2014, takto

rozhodol:

Späťvzatie návrhu pripúšťa, rozsudok okresného súdu zrušuje a konanie v plnom rozsahu zastavuje.

odôvodnenie:

Okresný súd Veľký Krtíš rozsudkom č. k. 2C/290/2014-24 zo 16. 12. 2014 zamietol v plnom rozsahu návrh navrhovateľa a odporcovi náhradu trov konania nepriznal z dôvodu prihladnutia na premĺčanie nároku v zmysle § 5b Zákona o ochrane spotrebiteľa č. 250/2007 Z. z. v znení zákona č. 102/2014 Z. z., účinného od 01. 05. 2014. O trovách konania rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej aj „O. s. p.“), a odporcovi inak v konaní úspešnému v celom rozsahu, keďže mu žiadne trovy vyplývajúce zo spisu nevznikli, a ani si ich neuplatnil, náhradu trov konania nepriznal.

Po doručení rozsudku účastníkom konania navrhovateľ (bez svojho právneho zástupcu) v zmysle § 208 O. s. p. zobrať podaný návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť.

Podľa § 208 O. s. p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Ustanovenie § 96 O. s. p. rešpektuje navrhovateľa ako „pána sporu“ (dominus litis). Navrhovateľ môže vziať návrh späť aj po rozhodnutí súdu prvého stupňa, avšak len do tej doby, pokiaľ sa toto rozhodnutie nestalo právoplatným; môže vziať návrh späť bez toho, že by súčasne bolo podané odvolanie (ale aj vtedy, ak odvolanie podané bolo), a to v čase od vyhlásenia rozhodnutia až do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Rozhodnutie o späťvzátí návrhu, ku ktorému došlo po rozhodnutí súdu prvého stupňa, je závislé na stanovisku druhého účastníka. Súd konanie nezastaví iba výnimočne, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí. Súd nemusí zastaviť konanie ani v prípade, ak ide o konanie, ktoré môže začať sám aj bez návrhu, ak sú na to dôvody (možnosť, nie povinnosť konanie zastaviť); dispozičné oprávnenie navrhovateľa je v takomto prípade obmedzené dispozičným oprávnením súdu, ktorý je oprávnený iniciovať začatie konania.

V danom prípade navrhovateľ vzal späť svoj návrh (26. 01. 2015) po rozhodnutí prvostupňového súdu (16. 12. 2014), ktorým zamietol návrh, teda skôr, ako toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť. Keďže ide o návrhové konanie, a na výzvu odvolacieho súdu so zastavením konania odporca nevyjadril

nesúhlas, v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením krajský súd späťvzatie návrhu pripustil, rozhodnutie okresného súdu zrušil a konanie vo veci samej zastavil (§ 208 O.s.p.). Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.