

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 15Er/4850/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414215339
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Kotrecová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1414215339.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci exekúcie oprávnenej: Mgr. Miroslava Horňáková, Na skale 7, 841 07 Bratislava proti povinnému: W. S. Y., W. J. X, XXX XX J. pre vymoženie sumy 43.000,00 EUR a trovy exekúcie vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Tomáš Peltzner, so sídlom v Exekútorskom úrade Jakubovo nám. 15, 811 09 Bratislava v zmysle poverenia č. 5104 102085 zo dňa 16.1.2015 takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a .

Súd v časti úhrady vo výške 3.856,00 EUR z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

Súdny exekútor predložil tunajšiemu súdu námietky povinného proti exekúcii, ktoré boli doručené exekútorskému úradu 19.2.2015. Súdny exekútor doručil upovedomenie o začatí exekúcie povinnému dňa 16.2.2015.

V námietkach proti exekúcii povinný namieta, že na nehnuteľnosť, ktorá bola predmetom majetkového vyporiadania v exekučnom titule, sa vzťahovala zmluva o poskytnutí flexi pôžičky zo dňa 20.8.2008 uzavretá medzi VÚB Bankou na jednej strane a povinným a oprávnenu na druhej strane. Záväzky oboch dlžníkov (povinného a oprávnenej) voči VÚB Banky zo zmluvy o poskytnutí flexi pôžičky boli spoločné a nerozdielne. Oprávnená odmietla zaplatiť svoju časť poskytnutého úveru, a preto ho povinný uhradil z vlastných prostriedkov. Refinancovaním mu vznikla nová pohľadávka vo výške 64.728,58 EUR, ktorú v celom rozsahu splatil povinným, čím vznikla povinnému voči oprávnenej pohľadávka vo výške 32.364,29 EUR. Povinný tak započítal jednostranným právnym úkonom zo dňa 7.11.2014 pohľadávku voči povinnej vo výške 32.364,29 EUR proti jeho dlhu voči povinnej vo výške vymáhanej sumy 43.000,00 EUR. Následne predložil doklad o zaplatení zvyšnej časti povinnej vo výške 3.856,00 EUR.

K námietkam povinného sa vyjadrila aj oprávnená, ktorá potvrdila úhradu vo výške 3.856,00 EUR povinným. Svoj návrh na vykonanie exekúcie pokladá za oprávnený, pretože s povinným nedošlo k žiadnej dohode o vyporiadaní ich finančných vzťahov. Trvá na vykonaní exekúcie v zmysle exekučného titulu.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku (ďalej len „EP“) povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 3 EP rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

Podľa § 50 ods. 4 EP proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovel námietkam, je prípustné odvolanie.

Podľa § 50 ods. 5 EP, ak je rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel, právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Súd môže vyhovieť námietkam proti exekúcii v súlade s § 50 ods. 1 EP len v prípade, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná.

V danej exekučnej veci je exekučným titulom rozsudok Okresného súdu Bratislava IV, č.k. 11C/72/2012-169, zo dňa 16.4.2014, ktorým tento súd zrušil podielové vlastníctvo povinného a oprávnenej k nehnuteľnostiam, nehnuteľnosti prikázal do výlučného vlastníctva povinného, a zaviazal povinného na zaplatenie vyrovnanie oprávnenej vo výške 43.000,00 EUR. Exekučný titul nadobudlo právoplatnosť 9.7.2014 a stalo sa vykonateľným 8.9.2014.

Rozhodnutím súdu boli nehnuteľnosti prikázané do výlučného vlastníctva povinného. Povinnému bola uložená povinnosť vyplatiť oprávnenej vymáhanú sumu na vyrovnanie jej podielu na nehnuteľnosti, o ktorý rozhodnutím prišla. Tým, že sa povinný stal jediným výlučným vlastníkom nehnuteľností, je aj jedinou osobou na vyrovnanie finančných záležitostí týkajúcich sa nehnuteľností. Povinný sám uvádza, že aby vrátil VÚB Banke pôžičku, zúčastnil sa refinancovania, čím mu vznikol nový dlh vo výške 64.728,58 EUR, pričom voči oprávnenej si uplatnil jednostranným právnym úkonom polovicu vo výške 32.364,29 EUR.

Podľa § 511 ods. 3 OZ, ak dlžník v rozsahu uplatneného nároku dlh sám splnil, je oprávnený požadovať náhradu od ostatných podľa ich podielov. Pokiaľ nemôže niektorý z dlžníkov svoj podiel splniť, rozvrhne sa tento podiel rovnakým dielom na všetkých ostatných.

Podľa § 580 OZ, ak veriteľ a dlžník majú vzájomné pohľadávky, ktorých plnenie je rovnakého druhu, zaniknú započítaním, pokiaľ sa vzájomne kryjú, ak niektorý z účastníkov urobí voči druhému prejav smerujúci k započítaniu. Zánik nastane okamihom, keď sa stretli pohľadávky spôsobilé na započítanie.

Súd po preskúmaní veci dospel k záveru, že započítanie pohľadávky povinného vo výške 32.364,29 EUR proti neuhradenej pohľadávke vymáhanej v exekučnom konaní, nie je možné. Na to, aby sa stretli vzájomné pohľadávky, musia mať obe strany voči sebe započítateľné pohľadávky. V danom prípade si povinný vzal nový úver na zaplatenia prvotného úveru od VÚB Banky. Z tvrdenia povinného nevyplýva, že by oprávnená bola účastníkom pri uzatváraní novej zmluvy o úvere, a preto je z nového úveru zaviazaný iba sám povinný.

V prípade úhrady pôvodného úveru, ktorý uzavrel povinný s oprávnenou, má povinný nárok podľa § 511 ods. 3 OZ. To však neznamená, že si môže jednostranne započítať svoju pohľadávku proti vymáhanej pohľadávke oprávnenej, najmä v prípade kedy povinný nepreukázal riadne doručenie jeho jednostranného právneho úkonu započítania pohľadávky oprávnenej.

Súd zamietol námietky povinného proti exekúcii, pretože po vydaní exekučného titulu nenastali také okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo by bránili jeho vymáhateľnosti, a povinný neuviedol žiadne iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná.

Podľa § 58 ods. 1 EP exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. f) EP Exekúciu súd zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

Podľa § 57 ods. 3 EP ak sa exekúcie týka niektorý z dôvodov zastavenia len sčasti alebo ak sa exekúcia vykonala v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávneného, exekúcia sa zastaví len čiastočne.

Povinný predložil dôkaz o zaplatení čiastky vo výške 3.856,00 EUR. Oprávnená vo svojom vyjadrení k námietkam potvrdila úhradu vo výške 3.856,00 EUR. Súd preto exekúciu vo výške 3.856,00 EUR zastavil, pretože došlo k čiastočnému plneniu povinným.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti čiastočnému zastaveniu možno podať odvolanie do 15 dní na Okresný súd Bratislava IV, písomne v 3 vyhotoveniach,. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).