

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 1T/27/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715010133  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715010133.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por., dňa 7. mája 2015, takto

### rozhodol:

obvinený 1/ P. N. nar. XX.XX.XXXX v R. U., trvale bytom R. U., Y. XXXX/XXX, adresa na doručovanie - len osobne, bezdomovec, nezamestnaný,  
a obvinený 2/ J. X., nar. XX.XX.XXXX v R. U., trvale bytom R. U., R. W. XXX, adresa na doručovanie písomností R. U., R. W. XXX, okres Považská Bystrica

s ú v i n n í, ž e

po predchádzajúcej dohode dňa 10.06.2013 okolo 16.00 h. uzatvoril 1/ obv. P. N. v R. U. na sídlisku Y. XXXX v predajni s.r.o. X., Považská Bystrica zmluvu o prenájme ručného náradia č. 206 - kombinovaného kladiva zn. DeWALT D25600K SDSm45mm s vrtákom 40x570/450SDSm, pričom prenájom tohto pracovného náradia bo dohodnutý na dobu do 11.06.2013, pri uzatvorení zmluvy zaplatil 1/ obv. P. N. zálohu 100,-Eur, ktorú mu poskytol 2/ obv. J. X., ktorému zapožičané kladivo s vrtákom ihneď po odchode z predajne odovzdal a 2/ obv. J. X. ho predal za nezistenú sumu dosiaľ nezistenej osobe a preto zapožičané kombinované kladivo s vrtákom v stanovenej lehote nevrátili, avšak už pred uzavretím zmluvy sa dohodli, že prenajaté náradie nikdy späť do predajne nevrátia, čím spoločnosti s ručením obmedzeným X. Považská Bystrica, Y. XXXX, IČO XXXXXXXX spôsobili škodu vo výške 394,50-Eur,

t e d a

spoločným konaním sa na škodu cudzieho majetku obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l i

spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. prečin podvodu podľa § 221 ods. Tr. zák. a

o d s u d z u j ú s a z a t o :

- obvinený 1/ P. N.  
podľa § 22X ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l), Tr. zák., § 37 písm. b) Tr. zák., s prihľadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na trest 14 (slovom: štrnásť) mesiacov odňatia slobody.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba na 2 (slovom: dva) roky.

- obvinený 2/ J. X.

podľa § 221 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l), Tr. zák., § 37 písm. b) Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por., podľa § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest 16 (slovom: šesťnásť) mesiacov odňatia slobody.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba na 30 (slovom: tridsať) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa mu ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 2 ( dva ) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd ruší výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/104/2014 zo dňa 05.06.2014, ktorým bol obvinený 2/ J. uznaný vinným z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 2 Tr. zák., za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní dvanásť mesiacov odňatia slobody so skúšobnou dobou dva roky a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dva roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa ukladá obvineným: 1/ P. N. a 2/ J. X., spoločne a nerozdielne nahradiť škodu poškodenému X., s.r.o., R. Y. IČO XXXXXXXX, vo výške 394,50-Eur.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okres prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).