

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 7C/21/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2714202324
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimíra Slobodová
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2015:2714202324.9

Opravné uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci navrhovateľa: CETELEM SLOVENSKO a.s., so sídlom Panenská 7, 812 36 Bratislava, IČO: 35 787 783, zastúpený: JUDr. Helena Strachotová, usadený euroadvokát, Hviezdoslavova 7, 036 01 Martin, proti odporcovi: D. K., Z.. XX.XX.XXXX, B. R. XXX, XXX XX R., o zaplatenie 5.268,14 eur s príslušenstvom, rozhodujúc o oprave rozsudku, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Skalica č.k. 7C/21/2014-133 zo dňa 17.03.2015 sa v časti výroku o p r a v u j e takto:

„spolu s úrokom z omeškania 8,50% ročne zo sumy 5268,14 eur od 5.11.2013 do 19.6.2014, zo sumy“

Ostatné časti rozsudku zostávajú nezmenené.

odôvodnenie:

Dňa 17.03.2015 vydal Okresný súd Skalica rozsudok č.k. 7C/21/2014-133, ktorým rozhodol vo veci samej: „Súd zastavuje konanie v časti 300 eur. Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 4648,14 eur, spolu so zmluvným úrokom vo výške 15,69 % ročne zo sumy 4942,69 eur od 5.11.2013 do 25.11.2014, zo sumy 4798,14 eur od 26.11.2014 do 16.1.2015, zo sumy 4648,15 eur od 17.1.2015 do zaplatenia a spolu s úrokom z omeškania 8,50% ročne zo sumy 5268,14 eur od 5.11.2013 do 16.6.2014, zo sumy 5248,14 eur od 20.6.2014 do 31.7.2014, zo sumy 5098,14 eur od 1.8.2014 do 16.9.2014, zo sumy 4948,14 eur od 17.9.2014 do 25.11.2014, zo sumy 4798,14 eur od 26.11.2014 do 16.1.2015, zo sumy 4648,14 eur od 17.1.2015 do zaplatenia, a zaplatiť navrhovateľovi náhradu iných trov konania v sume 285,50 eur na účet vedený v D. B. Z..V.., Č. Ú.Č.: XXXXXXXXXXX/XXXX, V.: XXXXXXXXXXX a trovy právneho zastúpenia v sume 453,55 eur na účet jeho právneho zástupcu vedený v Č., T..Q., Č. Ú.: XXXXXXXXXXX/XXXX, V.: XXXXXXXXXXX, v splátkach po 150 eur mesačne vždy do posledného dňa v mesiaci, pričom prvá splátka bude splatná do 30.4.2015. Omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.“

Dňa 04.05.2015 bola Okresnému súdu Skalica doručená žiadosť o vykonanie opravy rozsudku Okresného súdu Skalica č.k. 7C/21/2014-133 zo dňa 17.03.2015 zo strany navrhovateľa, v ktorej poukázal na nesprávny výrok a uviedol správne znenie výroku „Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 4648,14 eur, spolu so zmluvným úrokom vo výške 15,69 % ročne zo sumy 4942,69 eur od 5.11.2013 do 25.11.2014, ... a spolu s úrokom z omeškania 8,50% ročne zo sumy 5268,14 eur od 5.11.2013 do 19.6.2014, zo sumy 5248,14 eur od 20.6.2014 do 31.7.2014 ...“, pričom vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti žiadal o opravu rozsudku.

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v z.n.p. (ďalej len „O.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Pri vyhotovovaní rozsudku Okresného súdu Skalica č.k. 7C/21/2014-133 zo dňa 17.03.2015 došlo k zrejmej nesprávosti, keď v predmetnom rozsudku bolo nesprávne znenie výroku „spolu s úrokom z omeškania 8,50% ročne zo sumy 5268,14 eur od 5.11.2013 do 16.6.2014, zo sumy“ a správne znenie výroku malo byť „spolu s úrokom z omeškania 8,50% ročne zo sumy 5268,14 eur od 5.11.2013 do 19.6.2014, zo sumy“ a preto súd opravil zrejmu nesprávnosť v predmetnom rozsudku.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods.1, veta prvá O.s.p.).

Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.2 O.s.p.).