

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 16C/233/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114215010
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Hanzlíková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2114215010.4

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Janou Hanzlíkovou v právnej veci navrhovateľky E. zast. Mgr. Gábor Gál, advokát, Agátová 2513/15, Galanta, proti odporkyňi F. o zaplatenie 2106,36 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e zmier účastníkov v nasledovnom znení:

Odporkyňa sa z a v ä z u j e zaplatiť navrhovateľke 2.106,36 eur a trovy konania 357,60 eur, všetko v splátkach po 70,00 eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, k rukám navrhovateľky a jej zástupcu, pod stratou výhody splátok, s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť na účet Okresného súdu Trnava súdny poplatok 42,60 eur, do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala zaplatenia žalovanej čiastky titulom náhrady škody, ktorá jej vznikla v dôsledku útoku navrhovateľky na jej osobu dňa 22. 1. 2012, za ktorý skutok bola odporkyňa uznaná vinnou Trestným rozkazom 2T 149/2012 zo dňa 15. 10.2012, právoplatným 9. 11. 2012.

V priebehu konania došlo medzi účastníkmi konania k schváleniu zmieru, odporca s návrhom súhlasil v celom rozsahu.

Predmetom konania je náhrada škody.

Podľa § 420 ods. 1 Obč. zák. každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti. Podľa § 423 Obč. zák. kto sa uvedie vlastnou vinou do takého stavu, že nie je schopný ovládnuť svoje konanie alebo posúdiť jeho následky, je povinný nahradiť v tomto stave škodu spôsobenú. Podľa § 424 Obč. zák. za škodu zodpovedá aj ten, kto ju spôsobil úmyselným konaním proti dobrým mravom.

Podľa § 442 ods. 1, 3 OZ uhrádza sa skutočná škoda a to, čo poškodenému ušlo /ušlý zisk/. Škoda sa uhrádza v peniazoch, ak však o to poškodený požiada a ak je to možné a účelné, uhrádza sa škoda uvedením do predošlého stavu.

Podľa § 444 Obč. zák. pri škode na zdraví sa jednorazovo odškodňujú bolesti poškodeného a sťaženie spoločenského uplatnenia.

Podľa § 99 ods. 1 O. s. p. ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Podľa § 99 ods. 2 O. s. p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje. Podľa § 99 ods. 3 O. s. p. schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku.

V danom prípade účastníci navrhli schváliť súdny zmier v zmysle výrokovej časti tohto rozhodnutia, tento je v súlade so zákonom, pripúšťa ho povaha veci, pohľadávka nebola sporná, a preto ho súd schválil bez vykonania ďalšieho dokazovania. Uzavretie zmiernu sa týkalo aj trov konania, spočívajúcich v právnom zastúpení navrhovateľky za tri úkony právnej pomoci /prevzatie a príprava zastúpenia, výzva, napísanie návrhu á 101,25 eur, paušál á 8,04 eur podľa vyhl. č. 655/2004 Z. z. - § 10 ods. 1, 2, § 16 ods. 3, DPH podľa § 18 ods. 3 vyhl./.

Podľa § 2 ods. 2 zák. č. 71/92 Z. z. súd zaviazal odporkyňu na zaplatenie súdneho poplatku, keď navrhovateľka bola od jeho platenia oslobodená v zmysle § 4 ods. 2 písm. ch/ cit. zák.

V zmysle ust. § 173 ods. 2. O. s. p. súd zrušil platobný rozkaz.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie.