

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 3C/52/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615201321  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8615201321.1

## Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci žalobcu ORIFLAME SLOVAKIA, s.r.o., Europeum Business Centre - Suché Mýto 1, 814 99 Bratislava 1, IČO: 31 348 751, právne zastúpený JUDr. Eva Marková, advokátka, pracovisko ORIFLAME SLOVAKIA, s.r.o., Europeum Business Centre Suché mýto 1, P.O.BOX 328, 814 99 Bratislava 1, p r o t i žalovanej XX,XX C., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX/XX, XXX XX U., štátny občan SR, v konaní o zaplatenie sumy vo výške 30,45 eura s príslušenstvom, v danom prípade o späťvzati návrhu žalobcu, takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e .**

Trovy konania účastníkom **n e p r i z n á v a .**

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa podaným návrhom zo dňa 13.3.2015, domáhal voči žalovanej zaplatenia istiny vo výške 30,45 eura s príslušenstvom.

Právny zástupca žalobcu pred začatím pojednávania dňa 4.5.2015 zobral návrh v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil z dôvodu, že žalovaná istinu žalobcovi uhradila dňa 15.4.2015.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konane zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia žaloby.

Keďže žalobca zobral svoj návrh späť v celom rozsahu pred začatím pojednávania, preto súd konanie vo veci zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2, veta prvá O. s. p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Keďže žalobca zobral svoj návrh späť z dôvodu, že žalovaná dlžnu sumu uhradila, pričom nepredložil o tom žiaden dôkaz, preto z procesného hľadiska platí, že žalobca zavinil zastavenie konania a je povinný nahradiť trovy konania žalovanému. Keďže doposiaľ

3C/52/2015

žalovanej žiadne trovy konania nevznikli, preto na vyššie uvedené, súd o trovách konania rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Vo Svidníku dňa 7. mája 2015

JUDr. Anna Bejdová  
Samosudkyňa:

Kanc.: doruč:  
1. právny zástupca žalobcu

Vo Svidníku dňa 14. mája 2015

Samosudkyňa: